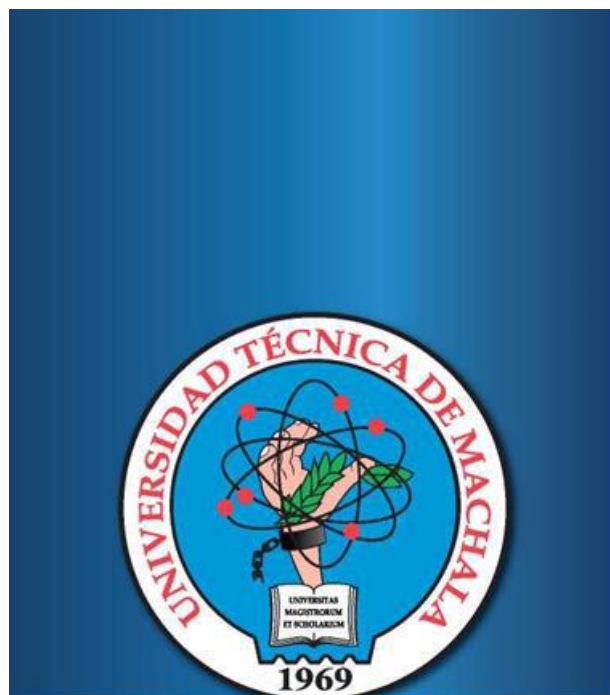




UTMACH

*Informe del Sistema de Seguimiento a Graduados de la
Universidad Técnica de Machala,*

Carrera de Agronomía

Machala – El Oro - Ecuador

TIPO DE EVALUACIÓN:

Evaluación diagnóstica o pre-evaluación

La evaluación diagnóstica permite conocer el criterio de los graduados respecto a la formación recibida durante su trayectoria académica. Su propósito es identificar fortalezas, debilidades, habilidades y conocimientos desarrollados en el proceso formativo. Con base en la información recopilada mediante la encuesta virtual institucional, es posible establecer líneas de acción orientadas a la mejora continua del currículo y de los procesos académicos de la carrera.

PERIODO DE VALORACIÓN:

PAO's: D1 y D2 del año 2024

RESPONSABLES:



Marcos Espinosa Aguilar, PhD.

**Responsable Colectivo Seguimiento a
Graduados Agronomía**



Eduardo Luna Romero, MSc.

Coordinador Carrera de Agronomía

ÍNDICE

1. INTRODUCCIÓN	4
2. BASE LEGAL DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS UTMACH...	5
3. MARCO ESTRATÉGICO DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS: .	5
4. MARCO LEGAL	6
5. DIAGNOSTICO DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS (DSG)	7
6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE EL/LOS INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS	8
7. ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO	47
8. ENCUESTA	47
9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	48

1. INTRODUCCIÓN

La Universidad Técnica de Machala, en su compromiso con el desarrollo social y económico de la región, fortalece continuamente sus procesos institucionales mediante la implementación del Sistema de Seguimiento a Graduados. Este sistema tiene como finalidad mantener un canal de comunicación directo, permanente y eficiente con los profesionales egresados, permitiendo recopilar información actualizada sobre su situación laboral, su formación profesional y sus necesidades de capacitación continua.

En un entorno globalizado, donde las dinámicas laborales y académicas se transforman con rapidez, resulta indispensable que las instituciones de educación superior cuenten con mecanismos que garanticen la pertinencia de sus programas académicos. En este contexto, el seguimiento a graduados constituye una herramienta que facilita la obtención de datos sobre el desempeño profesional de los egresados, su nivel de satisfacción con la formación recibida y las demandas actuales del mercado laboral. Esta información representa una fuente esencial de retroalimentación para la actualización y mejora continua del currículo.

El sistema recopila datos sobre los sectores productivos en los que se insertan los graduados, los cargos que desempeñan, sus niveles salariales, el tiempo requerido para lograr su primer empleo, así como su valoración de la formación recibida y su interés en continuar estudios de posgrado. Esta información es clave para identificar oportunidades de fortalecimiento académico y para desarrollar programas educativos innovadores que integren competencias digitales, sostenibilidad, investigación, emprendimiento y otras habilidades requeridas por el mercado.

En el caso de la Carrera de Agronomía, este proceso adquiere especial relevancia debido al rol estratégico que cumplen la sostenibilidad, la innovación tecnológica y la gestión eficiente de los recursos naturales en el sector agrícola. Los resultados del seguimiento brindan insumos fundamentales para alinear la formación académica con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y para preparar profesionales capaces de enfrentar desafíos como el cambio climático, la seguridad alimentaria y el manejo sostenible de los agroecosistemas.

El Sistema de Seguimiento a Graduados refuerza así el compromiso institucional de la Universidad Técnica de Machala con la calidad, la pertinencia y la mejora continua, fortaleciendo el vínculo entre la universidad, sus egresados y el sector productivo. De este modo, contribuye a la formación de profesionales altamente competentes y consolida a la UTMACH como un referente en educación superior en la región y el país.

2. BASE LEGAL DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS UTMACH

De acuerdo con lo establecido en el artículo 142 de la Ley Orgánica de Educación Superior (LOES), todas las instituciones del Sistema de Educación Superior, públicas o particulares, deben implementar un Sistema de Seguimiento a Graduados. Asimismo, están obligadas a remitir sus resultados al Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior (CACES), como parte del proceso de aseguramiento de la calidad educativa. Esta disposición constituye el fundamento legal que respalda el desarrollo y aplicación de las actividades de seguimiento dentro de la Universidad Técnica de Machala.

3. MARCO ESTRATÉGICO DEL SISTEMA DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS:

MISIÓN

Procurar y mantener el vínculo permanente de la institución con sus egresados; proveer a los organismos de planificación académica de la universidad, de información pertinente capaz de garantizar el aseguramiento de la calidad de la formación profesional de pregrado; y, proporcionar elementos referenciales para la oferta de programas formación continua y de postgrado, en sus respectivas especialidades.

VISIÓN

Convertirse en la instancia orgánica institucional, que garantice el aseguramiento de la calidad de la formación profesional de los egresados, en relación directa con las demandas del entorno y las competencias demandadas en el desempeño profesional de cada carrera.

4. MARCO LEGAL

El Reglamento Orgánico de Gestión Organizacional por Procesos de la Universidad Técnica de Machala constituye el marco institucional que organiza los procesos relacionados con el seguimiento a graduados.

Según el Título II, Capítulo I, Artículo 13, los procesos universitarios tienen como finalidad orientar de manera eficiente la gestión académica y administrativa. En este contexto, el seguimiento a graduados se articula con diversas instancias institucionales, entre ellas:

- Consejo Académico Universitario
- Procuraduría General
- Dirección Académica
- Dirección de Planificación Institucional
- Dirección de Evaluación Interna y Gestión de la Calidad
- Dirección de Comunicación
- Auditoría Interna
- Comité Consultivo de Graduados

Adicionalmente, el Artículo 22 establece la conformación del Comité Consultivo de Graduados, el cual tiene las siguientes responsabilidades:

a) Misión:

- Asesorar al Consejo Universitario en el tratamiento de temas académicos relacionados con los graduados.

b) Funciones y atribuciones:

- Asesorar al Consejo Universitario en los temas académicos vinculados con los egresados que lleguen a su conocimiento.
- Fomentar la relación de intercambio y colaboración entre la Universidad Técnica de Machala y sus graduados.
- Cumplir con las demás funciones establecidas en la normativa institucional correspondiente.

5. DIAGNOSTICO DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS (DSG)

El Seguimiento a Graduados constituye un componente estratégico dentro del marco institucional de la Universidad Técnica de Machala, orientado a mantener una relación permanente y significativa con sus egresados. A través de este sistema, la institución recopila información clave que permite evaluar la pertinencia y calidad de los planes de estudio, identificar oportunidades de fortalecimiento académico y diseñar programas de capacitación continua que respondan a las necesidades actuales del mercado laboral.

El diagnóstico desarrollado busca ofrecer una visión clara y actualizada sobre la situación laboral de los graduados de la Carrera de Agronomía. Este análisis incluye la valoración de su desempeño profesional, el nivel de satisfacción con la formación recibida y su interés por continuar procesos de actualización académica mediante cursos, seminarios, congresos o estudios de posgrado.

Un aspecto relevante identificado en este diagnóstico es la necesidad de preparar a los egresados para un entorno laboral altamente dinámico y globalizado, donde resultan esenciales competencias como la internacionalización, el manejo de tecnologías avanzadas y la capacidad de desenvolverse en contextos diversos. Para ello, se vuelve indispensable promover iniciativas de movilidad académica, intercambios estudiantiles y estrategias que fortalezcan la visión global durante la formación universitaria.

El levantamiento de información se realizó mediante encuestas virtuales aplicadas a través de la plataforma institucional de la UTMACH. Gracias a este proceso, fue posible obtener datos detallados sobre las actividades laborales que desempeñan los graduados, las competencias profesionales que utilizan, y los principales retos que enfrentan en su inserción en el mercado laboral. Asimismo, se identificaron áreas críticas como la necesidad de fortalecer la relación entre teoría y práctica profesional, mejorar la infraestructura de laboratorios, y ampliar las oportunidades de prácticas preprofesionales.

Los resultados obtenidos permiten contar con una visión objetiva de la realidad de los graduados, destacando tanto sus logros como las áreas que requieren atención prioritaria. Este diagnóstico ofrece insumos fundamentales para alinear los programas académicos de la Carrera de Agronomía con las demandas del sector agrícola, promoviendo la ética, la sostenibilidad, la mejora de la productividad y la calidad en los procesos agropecuarios.

Además, constituye la base para implementar estrategias que potencien la empleabilidad y el desarrollo profesional de los egresados, reafirmando el compromiso institucional de la Universidad Técnica de Machala con la excelencia académica y el desarrollo regional.

6. RESULTADOS Y ANÁLISIS DE EL/LOS INSTRUMENTOS DE SEGUIMIENTO A GRADUADOS

• OBJETIVO

Determinar la situación actual de los graduados de la Carrera de Agronomía mediante la aplicación de una encuesta virtual alojada en la plataforma institucional de la UTMACH, en la sección de Seguimiento a Graduados ALUMNI. Este instrumento permite identificar fortalezas y áreas de mejora en el proceso formativo, así como recopilar información relevante que contribuya al rediseño curricular y al fortalecimiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

• JUSTIFICACIÓN

El proceso de seguimiento a graduados desarrollado por la UTMACH, mediante una encuesta estructurada en 27 preguntas, proporcionó una visión integral sobre el desempeño laboral, las expectativas y los desafíos que afrontan los egresados en su ejercicio profesional. Los resultados evidenciaron aspectos que requieren atención y que deben ser abordados mediante un Plan de Mejoras Académicas orientado a optimizar la formación de los estudiantes actuales y futuros.

La información recopilada permitió identificar necesidades específicas, entre ellas la actualización de las mallas curriculares, el fortalecimiento de las prácticas preprofesionales y el diseño de programas de capacitación continua dirigidos a los graduados. Estos datos también sirven como base para establecer estrategias de vinculación laboral y generar alianzas con el sector productivo, asegurando una inserción más efectiva de los egresados en el mercado laboral.

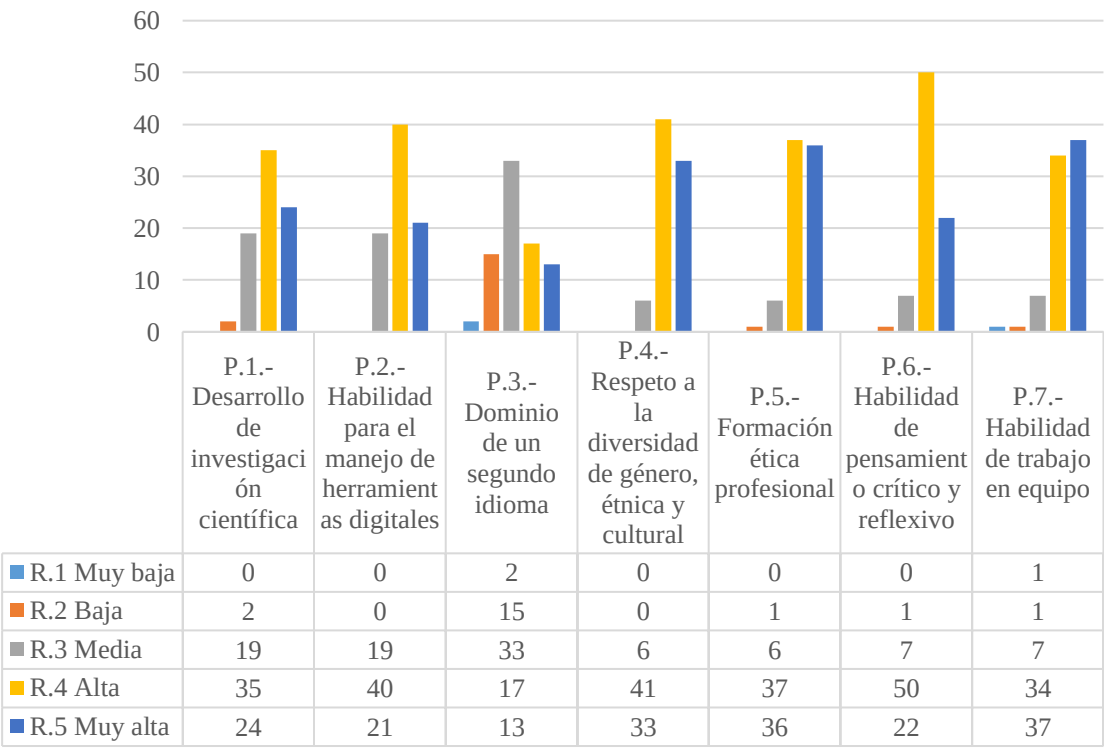
El análisis evidencia, además, la importancia de mantener una comunicación constante con los graduados, no solo para evaluar la pertinencia de los programas académicos, sino también para fomentar una retroalimentación continua que permita a la UTMACH consolidarse como una institución comprometida con la excelencia y el desarrollo

profesional de sus egresados. Los resultados refuerzan el compromiso institucional con el aseguramiento de la calidad educativa, la sostenibilidad y la formación de profesionales altamente competentes capaces de responder a las demandas del sector agrícola y del entorno global.

RESULTADOS

SECCIÓN A: FORMACIÓN PROFESIONAL

1. Nivel alcanzado en las competencias genéricas en su formación académica, con base en conocimientos, habilidades y aptitudes.



Los graduados presentan un desempeño sólido en el desarrollo de investigación científica, con una mayor concentración de respuestas en el nivel “Alta” (43.75%), seguido de “Media” (23.75%) y “Muy alta” (30%). No se registran niveles “Muy baja” y solo un 2.50 % en “Baja”, lo que evidencia una formación adecuada y consistente en esta competencia.

En cuanto a la habilidad para el manejo de herramientas digitales, la mayoría de los encuestados se ubica en el nivel “Alta” (50%), seguido de “Muy alta” (26.25%) y “Media”

(23.75%). La ausencia total de respuestas en “Muy baja” y “Baja” demuestra un dominio favorable de las herramientas tecnológicas necesarias para el ámbito profesional agronómico.

El dominio de un segundo idioma constituye la competencia más débil. Predomina el nivel “Media” (41.25%), acompañado de porcentajes relevantes en “Baja” (18.75%) y “Muy baja” (2.50%), mientras que solo un 16.25% alcanza el nivel “Muy alta”. Este resultado refleja una necesidad importante de fortalecer la formación en idiomas extranjeros para mejorar la competitividad y las oportunidades de movilidad académica y laboral.

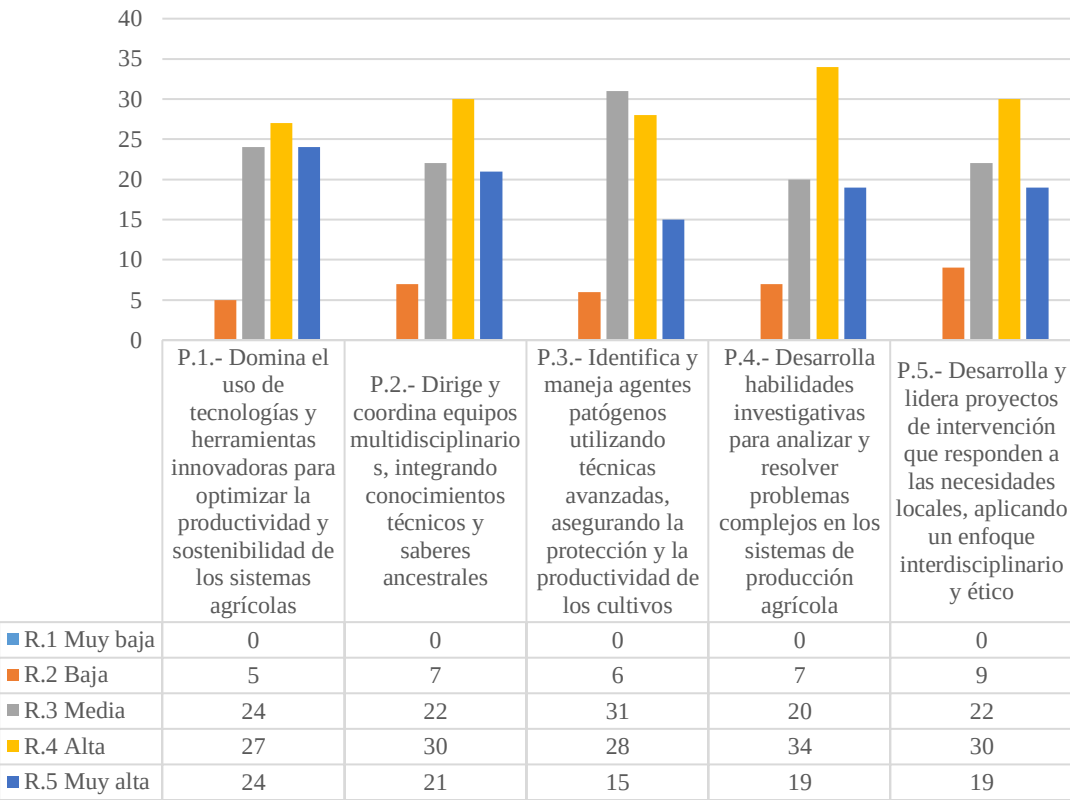
Respecto al respeto a la diversidad de género, ética y cultural, se observa una de las competencias mejor valoradas, con un 51.25% de los graduados ubicados en “Alta” y un 41.25% en “Muy alta”, sin registros en niveles bajos. Esto evidencia un elevado compromiso con valores fundamentales y la convivencia intercultural.

La formación ética profesional también muestra resultados altamente positivos, con el 46.25% en “Alta” y el 45% en “Muy alta”, mientras que solo un 7.50% se ubica en “Media” y un 1.25% en “Baja”. La ausencia de respuestas en “Muy baja” resalta la sólida preparación ética adquirida durante la formación académica.

En la habilidad de pensamiento crítico y reflexivo, predomina ampliamente el nivel “Alta” (62.50%), seguido por “Muy alta” (27.50%), con únicamente un 8.75% en “Media” y un 1.25% en “Baja”. No se registran respuestas en “Muy baja”, lo que demuestra una capacidad analítica bien consolidada entre los graduados.

Finalmente, la habilidad de trabajo en equipo presenta una tendencia igualmente favorable, con un 42.50% de respuestas en “Alta” y un 46.25% en “Muy alta”, mientras que solo un 8.75% se ubica en “Media”. La presencia mínima de niveles bajos refleja una fuerte disposición al trabajo colaborativo, competencia esencial en el ámbito agrícola y productivo.

2. Nivel alcanzado en las competencias específicas (perfil de egreso) de su formación profesional, basado en conocimientos, habilidades y aptitudes.



La competencia P.1: Dominio de tecnologías y herramientas innovadoras evidencia un desempeño positivo, con una alta concentración en los niveles Alta (27) y Muy alta (24). Sin embargo, el número equivalente de respuestas en “Media” (24) sugiere que una parte importante de los graduados aún no alcanza un dominio avanzado. La presencia de 5 respuestas en “Baja” confirma la necesidad de reforzar la formación práctica en tecnologías emergentes, particularmente en herramientas de agricultura de precisión, automatización y software especializado.

En la competencia P.2: Dirección y coordinación de equipos multidisciplinarios, si bien la mayoría se ubica en los niveles Alta (30) y Muy alta (21), el grupo de 22 graduados en nivel “Media” indica que el liderazgo aplicado y la gestión de equipos aún requieren fortalecimiento, especialmente considerando que la agronomía demanda capacidades de coordinación con técnicos, agricultores, comunidades y profesionales de otras áreas. Las 7

respuestas en “Baja” revelan una brecha específica en habilidades de comunicación y toma de decisiones compartidas.

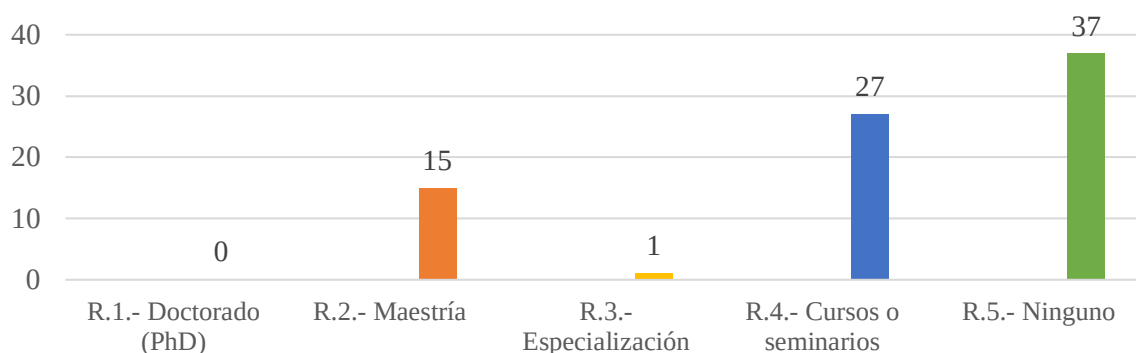
Para la competencia P.3: Identificación y manejo de agentes patógenos, el predominio del nivel Media (31) refleja una competencia con dominio intermedio y sugiere limitaciones en el manejo avanzado de técnicas diagnósticas, metodologías moleculares y estrategias de control biotecnológico. Aunque 28 graduados alcanzan el nivel “Alta”, solo 15 llegan a “Muy alta”, evidenciando que la formación práctica en fitopatología, laboratorios especializados y talleres diagnósticos debe fortalecerse significativamente. El resultado en este indicador es uno de los más críticos del bloque.

En P.4: Desarrollo de habilidades investigativas, los niveles Alta (34) y Muy alta (19) representan una fortaleza clara; sin embargo, 20 graduados permanecen en nivel “Media”, reflejando una brecha en el manejo autónomo de metodologías de investigación, análisis estadístico y redacción científica. La presencia de 7 respuestas en “Baja” indica la necesidad de reforzar la investigación aplicada desde los primeros niveles de formación y articular mejor las prácticas de campo con los proyectos integradores.

Finalmente, en P.5: Desarrollo y liderazgo de proyectos de intervención, aunque predominan los niveles Alta (30) y Muy alta (19), la presencia de 22 respuestas en “Media” y 9 en “Baja” evidencia una brecha significativa entre la teoría y la práctica real del diseño y ejecución de proyectos agrícolas. Esto refleja que no todos los graduados logran convertir sus conocimientos en propuestas concretas de intervención territorial, planificación agropecuaria o proyectos con impacto socioeconómico. Tal brecha indica la necesidad de más espacios de vinculación con el sector productivo, prácticas supervisadas y trabajo directo con comunidades rurales.

SECCIÓN B: FORMACIÓN ACADÉMICA POSTERIOR

3. Seleccione los estudios de posgrado que está realizando o ha concluido.



Los resultados muestran que la mayoría de los graduados no está cursando ni ha concluido estudios de posgrado, ya que el 46.25% seleccionó la opción “Ninguno”. Este porcentaje dominante evidencia una limitada continuidad académica después de obtener el título de grado, lo cual representa una brecha formativa significativa, especialmente en un sector como el agronómico que demanda actualización constante y especialización técnica.

La opción con mayor presencia entre quienes sí continúan formándose corresponde a “Cursos o seminarios” (33.75%), lo que indica que los graduados prefieren modalidades de capacitación más cortas y accesibles, posiblemente por limitaciones económicas, laborales o de tiempo. Sin embargo, esto también sugiere que la actualización se da principalmente de forma fragmentada y no mediante programas formales de mayor rigor académico. En cuanto a estudios formales de posgrado, únicamente el 18.75% de los encuestados ha cursado o está cursando una maestría, mientras que solo un graduado (1.25%) ha avanzado hacia una especialización.

Este escenario evidencia la necesidad de que la Carrera de Agronomía y la UTMACH implementen estrategias de motivación, difusión y acompañamiento hacia la formación continua, así como la oferta de programas de posgrado alineados con las necesidades reales del sector agrícola local y regional. Además, se requiere fortalecer los mecanismos de vinculación con becas, programas internacionales y convenios que faciliten el acceso de los graduados a estudios avanzados.

4. Nombre del programa de maestría/especialización, universidad y país donde está cursando o ha concluido sus estudios.

De los 43 graduados que respondieron esta pregunta, se observa una amplia diversidad en las respuestas, lo cual evidencia un panorama heterogéneo respecto a la formación continua. Sin embargo, esta heterogeneidad también refleja falta de claridad, registros incompletos y respuestas no normalizadas, lo que sugiere que varios graduados no han tenido acceso o no identifican claramente el tipo de programa que están cursando.

En cuanto a la tendencia formativa, se identifica un predominio de estudios relacionados con:

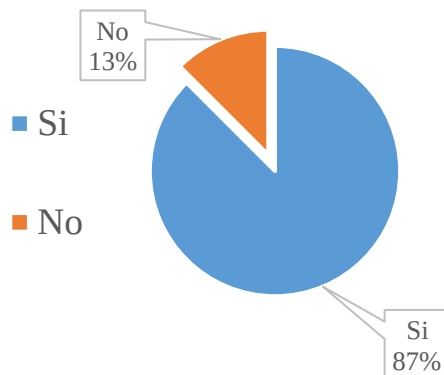
1. Producción vegetal y agronomía, principalmente en la UTMACH, con menciones repetidas en:
 - Maestría en Producción Vegetal
2. Diplomados y cursos de corta duración, entre los que destacan:
 - Diplomado en Agonegocios con IA
 - Diplomado en Gestión Fitosanitaria
 - Diplomado en Nutrición Vegetal
 - Diplomado en Certificaciones Agrosostenibles
3. Programas sin relación directa con la agronomía, aunque minoritarios:
 - Educación Básica
 - Gestión Comercial
 - Pedagogía de las Ciencias Naturales
 - Salud y Seguridad Ocupacional

Además, se registra una presencia considerable de respuestas como “NINGUNO”, “NO APLICA”, “NO HE HECHO”, “NO ESTOY CURSANDO AÚN”, lo cual confirma que un número significativo de graduados no ha iniciado ningún tipo de formación posterior o no cuenta con información concreta sobre opciones de posgrado.

Otro elemento importante es la alta recurrencia de cursos cortos y certificaciones no formales, tales como cursos de Excel, nutrición vegetal, fertilización, fotogrametría o capacitación interna de empresas. Esto sugiere que los graduados optan por formaciones

rápidas y prácticas, posiblemente por motivos de acceso económico, disponibilidad de tiempo o necesidades inmediatas del empleo.

5. ¿Le interesaría cursar estudios de postgrado en la UTMACH?

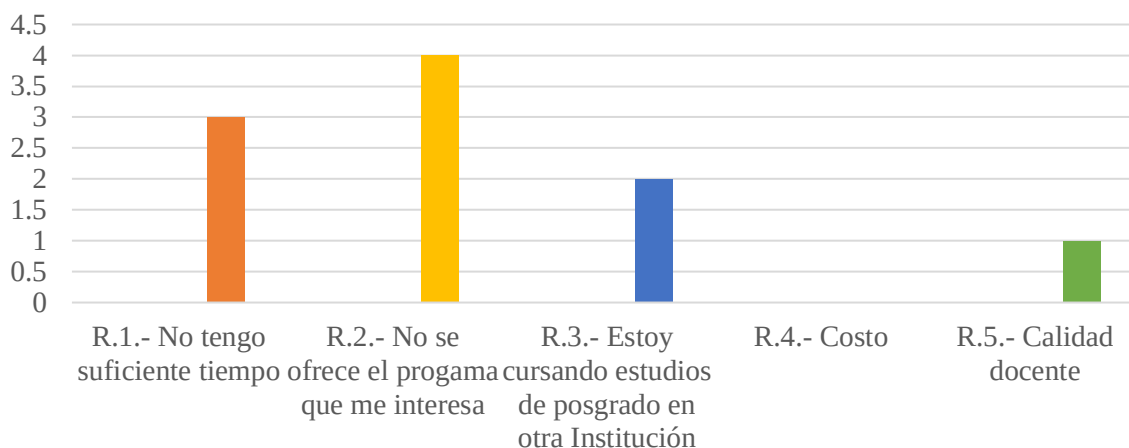


Los resultados muestran un alto nivel de interés por parte de los graduados en cursar estudios de posgrado dentro de la UTMACH. De los 80 encuestados, 70 graduados (87.5%) manifestaron estar interesados en continuar su formación en programas de posgrado ofrecidos por la institución. Este porcentaje refleja una demanda potencial significativa para la oferta académica de la universidad y evidencia que los graduados mantienen un vínculo positivo y de confianza hacia la formación institucional.

Por otro lado, solo 10 graduados (12.5%) indicaron no estar interesados en realizar estudios de posgrado en la UTMACH. Aunque es un porcentaje reducido, sugiere la existencia de factores como preferencias por universidades externas, limitaciones económicas, falta de información o desinterés general en continuar estudios formales.

El elevado interés por parte de los graduados confirma una oportunidad estratégica para fortalecer y diversificar la oferta de posgrados de la Carrera de Agronomía y la UTMACH. Este resultado respalda la pertinencia de diseñar programas de maestría y especialización alineados con las necesidades del sector agrícola, reforzando la continuidad académica y la vinculación institucional.

6. Razones por lo que no podría continuar formándose en la UTMACH



De los 10 graduados que indicaron no poder continuar formándose en la UTMACH, las principales razones están relacionadas con factores externos a la institución y no con deficiencias institucionales directas.

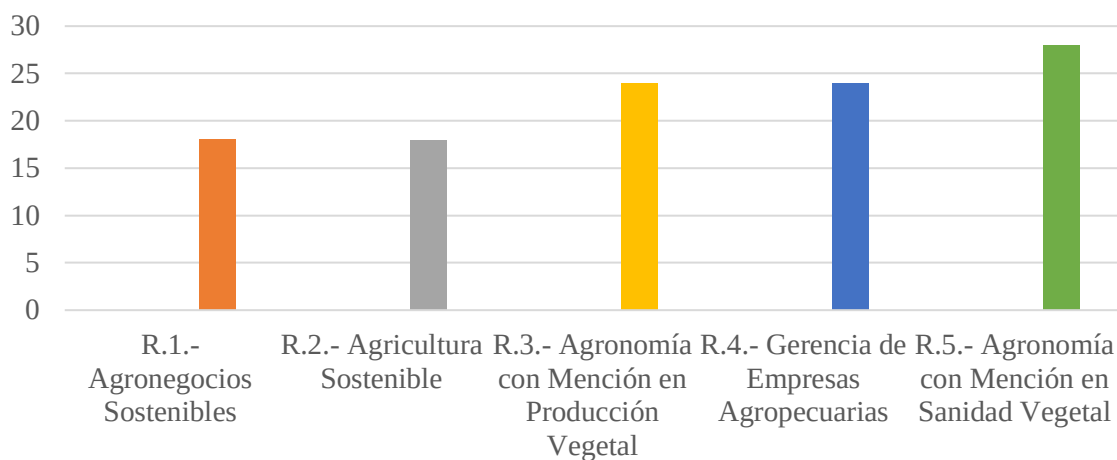
La razón más frecuente corresponde a “No se ofrece el programa que me interesa” (4 graduados), lo que indica una limitada oferta de programas de posgrado alineados con los intereses o necesidades específicas de este grupo. Esta respuesta evidencia una oportunidad clara para diversificar la oferta académica, especialmente en áreas emergentes del sector agropecuario. La segunda razón más mencionada es “No tengo suficiente tiempo” (3 graduados), lo cual refleja factores personales o laborales que dificultan la continuidad educativa. Este dato sugiere la importancia de ampliar modalidades flexibles, como programas híbridos o virtuales. Asimismo, 2 graduados señalaron que ya se encuentran realizando estudios en otra institución, lo cual refleja que algunos profesionales buscan alternativas externas posiblemente por oferta, modalidad o afinidad con otros programas.

Solo 1 graduado mencionó “Calidad docente” como motivo, y no existe ninguna respuesta en “Costo”, lo que indica que el factor económico no es una barrera significativa, y que la percepción general de calidad docente es favorable, con un nivel de insatisfacción mínimo (10%).

Las razones para no continuar estudios en la UTMACH se centran principalmente en limitaciones personales y en la ausencia de programas de posgrado específicos, más que en problemas internos de calidad o costo. Este resultado señala la necesidad de fortalecer la oferta académica pertinente, incorporar modalidades flexibles y continuar mejorando la

visibilización de los programas existentes para responder a las expectativas y demandas de los graduados.

7. Seleccione el programa de maestría que le gustaría cursar en la UTMACH



Los resultados muestran una preferencia clara por programas directamente vinculados con la producción agrícola y la sanidad vegetal. La opción más seleccionada fue “Agronomía con Mención en Sanidad Vegetal” (28 graduados), lo que refleja un alto interés por fortalecer conocimientos en fitosanidad, diagnóstico y manejo de plagas y enfermedades, competencias esenciales en la realidad agrícola actual del país.

Las opciones “Agronomía con Mención en Producción Vegetal” (24) y “Gerencia de Empresas Agropecuarias” (24) comparten el segundo lugar de preferencia. Esto evidencia que los graduados buscan formaciones duales: por un lado, profundización técnica en la producción y, por otro, desarrollo de capacidades gerenciales y administrativas, en respuesta a la creciente importancia de la gestión empresarial en el sector agropecuario.

Asimismo, los programas de enfoque ambiental como “Agronegocios Sostenibles” (18) y “Agricultura Sostenible” (18) también muestran un interés significativo, lo que coincide con la transición hacia modelos agrícolas sustentables, certificaciones, mercados verdes y la adaptación al cambio climático.

Respecto a la opción abierta (R.6, con 7 respuestas), se identifican nuevas áreas de interés que no están contempladas en la oferta institucional actual, entre ellas:

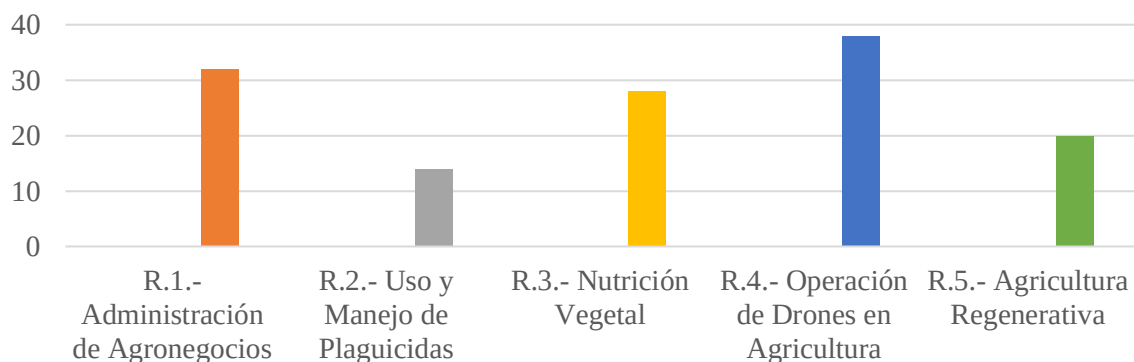
- Agricultura avanzada
- Agricultura 4.0
- Agricultura de precisión
- Topografía aplicada al agro
- Biotecnología molecular
- Gestión de proyectos
- Seguridad ocupacional
- MBA con enfoque gerencial

Estas respuestas demuestran una demanda creciente por programas especializados en tecnología, innovación y gestión, alineados con tendencias globales del sector agropecuario que integran digitalización, automatización y análisis de datos.

El análisis confirma que existe una alta demanda por programas de posgrado pertinentes al área agronómica, especialmente en sanidad vegetal, producción agrícola y gerencia agropecuaria. Sin embargo, también se observa la necesidad de incorporar programas avanzados en tecnologías agrícolas, agricultura de precisión, biotecnología y gestión estratégica, los cuales no están presentes en la oferta actual de la UTMACH.

La información recopilada constituye un insumo estratégico para diseñar una malla de programas de posgrado moderna y competitiva, capaz de responder a las necesidades reales del territorio, al desarrollo del sector productivo y a las tendencias globales de la agricultura inteligente y sostenible.

8. Seleccione el curso de capacitación que más le interesaría.



Los resultados muestran que el curso con mayor demanda entre los graduados es “Operación de Drones en Agricultura”, con 38 selecciones. Este resultado evidencia una tendencia clara hacia la agricultura digital, la automatización y el uso de tecnologías de precisión. La alta demanda confirma que el sector agrícola está transitando hacia procesos tecnológicos avanzados y que los graduados reconocen la necesidad de capacitación en herramientas modernas para mejorar la eficiencia productiva.

En segundo lugar, destaca “Administración de Agronegocios” (32 respuestas), lo que refleja el interés del sector por fortalecer capacidades de gestión, comercialización y toma de decisiones empresariales. Esto sugiere que los graduados buscan desarrollar competencias administrativas que complementen su formación técnica para enfrentar los desafíos del mercado agropecuario.

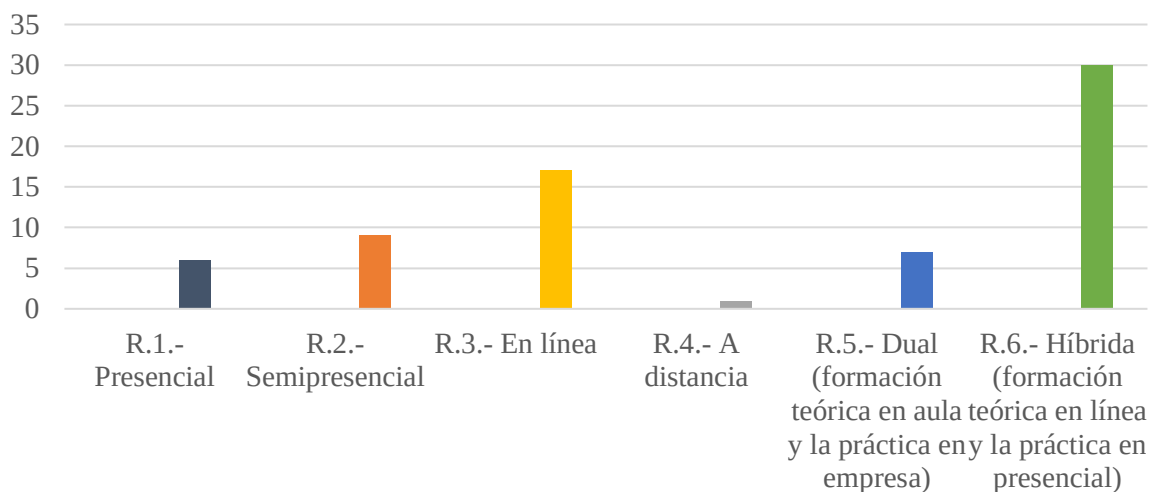
El curso de “Nutrición Vegetal” (28 respuestas) también muestra alta demanda, evidenciando la necesidad de actualizar conocimientos sobre fertilización, fisiología vegetal y manejo nutricional, aspectos esenciales para mejorar el rendimiento de los cultivos y enfrentar las problemáticas actuales de suelos degradados y baja productividad.

Por su parte, “Agricultura Regenerativa” (20 respuestas) refleja un creciente interés por modelos de producción sostenibles, manejo de suelos, biodiversidad y prácticas agroecológicas. Este interés se alinea con las tendencias globales hacia la sostenibilidad y la mitigación del cambio climático.

En contraste, el curso menos seleccionado fue “Uso y Manejo de Plaguicidas” (14 respuestas), lo que podría indicar una percepción de saturación en este tema o mayor inclinación hacia alternativas ecológicas y de menor impacto ambiental.

Respecto a la opción abierta (R.6), solo un graduado sugirió un curso adicional, específicamente en Seguridad Ocupacional, lo cual sugiere que, aunque es una necesidad real del sector agrícola, no constituye prioridad para la mayoría de graduados.

9. ¿Qué modalidad de estudios preferiría?



Los resultados reflejan una clara preferencia por modalidades de estudio que combinen flexibilidad y práctica profesional. La opción más seleccionada fue la modalidad híbrida (formación teórica en línea y práctica presencial), con 30 graduados, lo que evidencia una marcada inclinación hacia modelos que permiten equilibrar estudios, trabajo y práctica aplicada. Esta tendencia coincide con las dinámicas actuales de formación continua, donde los profesionales buscan optimizar el tiempo sin perder la experiencia práctica esencial para el ámbito agronómico.

En segundo lugar, la modalidad en línea (17 respuestas) muestra una demanda considerable, especialmente entre quienes necesitan compatibilizar responsabilidades laborales y personales. Esto confirma la importancia de fortalecer plataformas virtuales robustas y recursos digitales de calidad. La modalidad semipresencial (9) también cuenta con un número significativo de interesados, reforzando la necesidad de programas que integren sesiones presenciales estratégicas con contenidos virtuales.

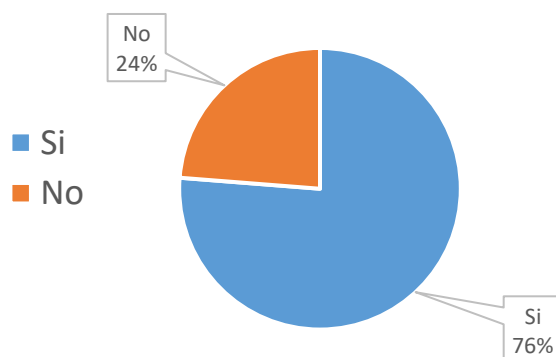
La modalidad dual (7 respuestas), aunque menos demandada que las anteriores, refleja interés en modelos de formación vinculados directamente con empresas agroproductivas, lo que abre oportunidades para alianzas estratégicas con el sector productivo. Por otro lado, las modalidades presencial (6) y a distancia (1) fueron las menos seleccionadas, lo que indica que los graduados no priorizan programas completamente presenciales ni totalmente autónomos sin interacción directa.

En conjunto, estos datos confirman que los graduados de la Carrera de Agronomía prefieren esquemas de formación que garanticen flexibilidad, actualización tecnológica y conexión directa con el campo y la empresa, reafirmando la necesidad de que la UTMACH continúe fortaleciendo y ampliando su oferta en modalidades híbridas, virtuales y duales para responder eficazmente a las expectativas formativas del sector agronómico contemporáneo.

.

SECCIÓN C: SITUACIÓN LABORAL ACTUAL

10. ¿Actualmente se encuentra trabajando?

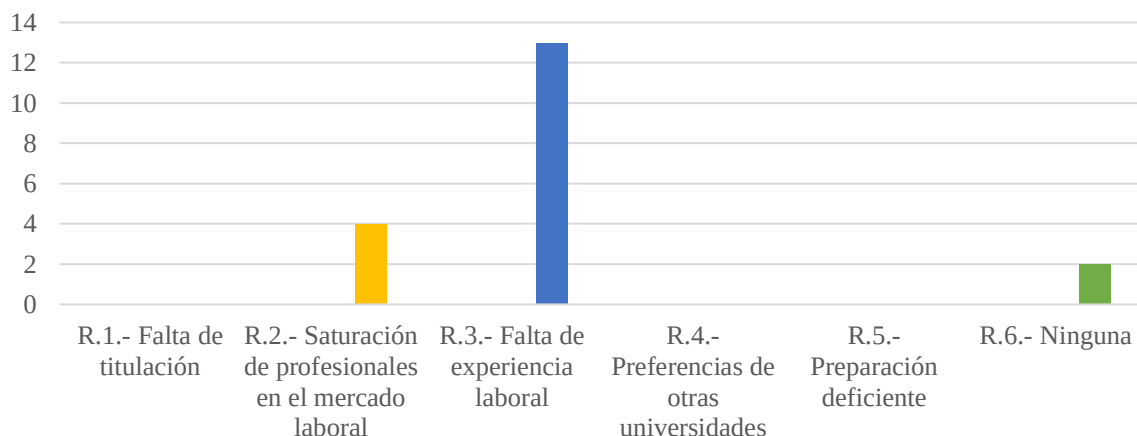


Los resultados muestran que la mayoría de los graduados se encuentra actualmente trabajando, con 61 de 80 encuestados (76.25%) reportando tener empleo. Este dato refleja un nivel de inserción laboral favorable para los profesionales de la Carrera de Agronomía, lo que sugiere que el mercado laboral regional y nacional mantiene una demanda activa por perfiles técnicos y profesionales vinculados al sector agropecuario.

Por otro lado, 19 graduados (23.75%) indicaron no estar trabajando. Este porcentaje, aunque minoritario, representa un grupo significativo que requiere atención desde los procesos de vinculación laboral, seguimiento y fortalecimiento de competencias profesionales. Las causas de esta condición pueden ser diversas como: falta de oportunidades en el área, condiciones geográficas, limitaciones de experiencia o factores personales, y deberán analizarse en las preguntas posteriores para una comprensión integral.

En términos generales, los datos consolidados revelan que la Carrera de Agronomía mantiene una tasa de empleabilidad alta, pero también que existe un grupo que podría beneficiarse de estrategias institucionales orientadas a mejorar la empleabilidad, como ferias laborales, programas de prácticas, convenios con instituciones públicas y privadas y cursos de actualización vinculados a la demanda del sector agroproductivo.

11. Dificultades para conseguir trabajo



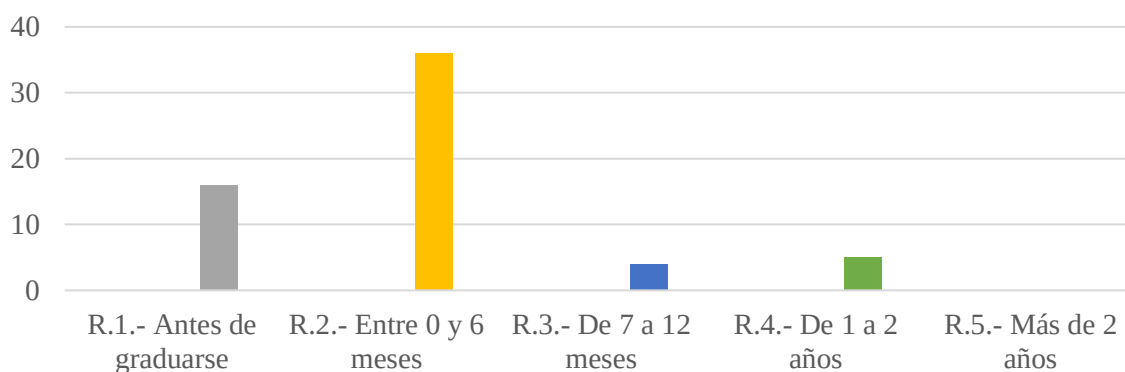
Los resultados muestran que la principal dificultad para conseguir trabajo entre los graduados que actualmente no están empleados es la falta de experiencia laboral, con 13 de 19 respuestas (68.4%). Este hallazgo evidencia que, aunque los graduados cuentan con formación académica adecuada, enfrentan barreras al momento de insertarse en el mercado laboral debido a la ausencia de experiencia práctica suficiente, una limitación recurrente en jóvenes profesionales del sector agronómico. Este indicador señala la necesidad de fortalecer las prácticas preprofesionales, pasantías, vinculación con empresas y proyectos de campo durante la formación universitaria.

La saturación de profesionales en el mercado laboral aparece como la segunda dificultad más señalada, con 4 respuestas (21%), lo cual sugiere que en ciertos ámbitos o territorios puede existir competencia elevada por los mismos puestos de trabajo. Este fenómeno podría estar asociado a concentraciones urbanas específicas o a la limitada diversificación de plazas laborales en ciertas áreas de la agronomía.

Por otra parte, ningún graduado reportó dificultades relacionadas con falta de titulación, preferencia por profesionales de otras universidades o preparación deficiente, lo que constituye un indicador positivo respecto a la percepción de formación recibida y a la competitividad del título otorgado por la UTMACH.

Finalmente, 2 graduados (10.5%) indicaron no haber enfrentado ninguna dificultad para conseguir empleo, lo cual demuestra que, aunque existe un grupo con barreras claras, también hay casos donde la transición al mercado laboral ha sido inmediata o favorable.

12. En qué tiempo encontró su primer trabajo luego de su graduación.



Los datos evidencian que la mayoría de los graduados obtuvo su primer empleo en un tiempo relativamente corto tras su graduación. La categoría más representativa es “Entre 0 y 6 meses”, con 36 de 61 graduados (59%), lo que refleja una alta empleabilidad temprana para los profesionales de la Carrera de Agronomía. Este resultado indica que el perfil profesional del graduado es pertinente al mercado laboral y que existe una demanda activa de talento en el sector agropecuario.

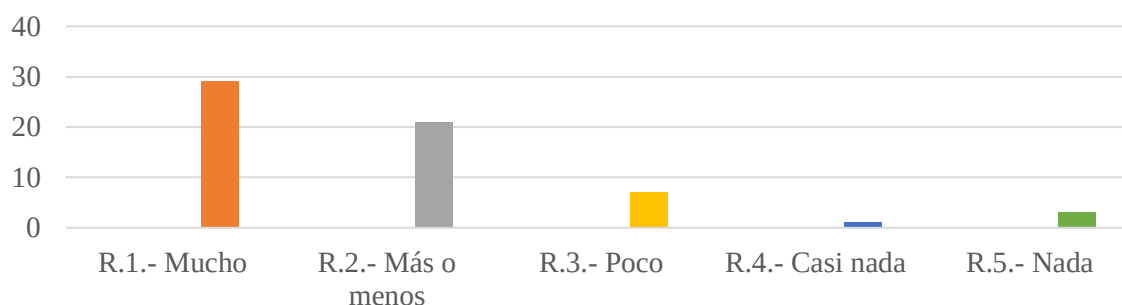
Un grupo importante, 16 graduados (26%), manifestó haber conseguido trabajo antes de graduarse, lo cual sugiere que las prácticas preprofesionales, la vinculación con empresas y la experiencia previa generan oportunidades laborales anticipadas. Esto también puede interpretarse como un indicador de que el sector productivo valora las competencias que los estudiantes adquieren incluso antes de terminar la carrera.

Los tiempos más prolongados de inserción laboral muestran porcentajes bajos: 4 graduados (6.6%) obtuvieron empleo entre 7 y 12 meses, y 5 graduados (8.2%) tardaron entre 1 y 2 años. Estos casos pueden estar relacionados con factores como ubicación geográfica, competencia laboral, falta de redes de contacto o intereses particulares del graduado por esperar una oferta específica. Es relevante destacar que ningún graduado tardó más de 2 años en conseguir empleo, lo cual refuerza el indicador positivo de empleabilidad general.

En síntesis, los resultados muestran que la Carrera de Agronomía mantiene una inserción laboral eficiente, con un 85% de sus graduados obteniendo empleo antes de los 6

meses o incluso antes de culminar sus estudios, lo que confirma la pertinencia del perfil profesional frente a las necesidades reales del sector agrícola.

13. ¿En su trabajo actual está aplicando los conocimientos adquiridos en su formación profesional?



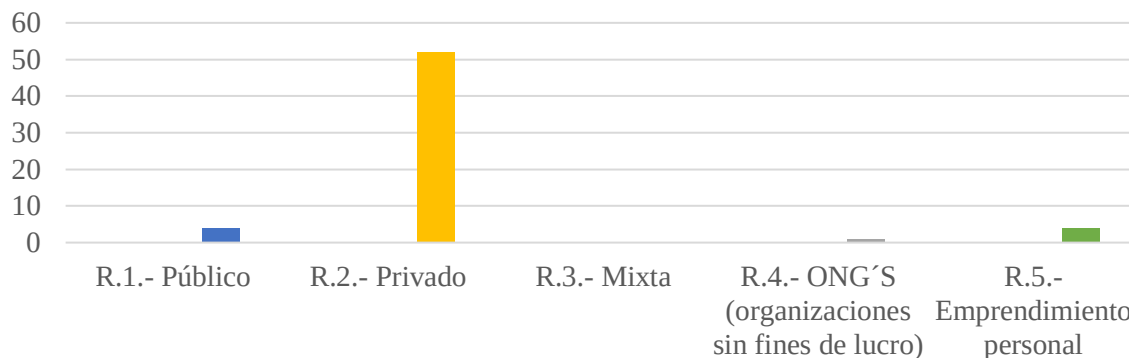
Los resultados indican que una proporción importante de los graduados aplica los conocimientos adquiridos durante su formación profesional en su trabajo actual. De los 61 encuestados, 29 graduados (47.5%) señalaron aplicar “mucho” sus conocimientos, lo que evidencia una sólida correspondencia entre el perfil de egreso de la Carrera de Agronomía y las demandas reales del mercado laboral.

Asimismo, 21 graduados (34.4%) seleccionaron la opción “más o menos”, lo cual sugiere que, aunque existe una aplicación parcial de los conocimientos, todavía hay áreas en las que el vínculo entre la formación universitaria y las actividades laborales podría fortalecerse. Este grupo evidencia la necesidad de seguir articulando la formación académica con contextos productivos más diversos y especializados.

Por otro lado, un número reducido de graduados reporta poca o nula aplicación de los conocimientos adquiridos: 7 graduados (11.5%) indicaron aplicarlos “poco”, 1 graduado (1.6%) “casi nada”, y 3 graduados (4.9%) mencionaron “nada”. Estas cifras, aunque minoritarias, reflejan la existencia de situaciones laborales cuyo perfil no coincide plenamente con el campo agronómico, o de empleos donde las competencias adquiridas no son requeridas de forma directa. También podrían evidenciar desafíos en la diversificación del perfil profesional para ingresar a sectores alternativos o emergentes.

En conjunto, los resultados muestran que más del 80% de los graduados aplica en mayor o menor medida los conocimientos obtenidos en la carrera, lo cual confirma que la formación agronómica impartida por la UTMACH mantiene pertinencia y relevancia práctica frente a las necesidades del sector productivo. Sin embargo, los casos residuales de baja aplicación sugieren la importancia de fortalecer aún más la vinculación, las prácticas, la orientación profesional y la actualización curricular para asegurar una correspondencia óptima entre la formación y el empleo.

14. ¿En qué sector laboral ubica su trabajo actual? (En caso de tener más de uno, indique el que genere más ingresos)



Los resultados muestran que la gran mayoría de los graduados se encuentra trabajando en el sector privado, con 52 de 61 respuestas (85.2%). Este indicador confirma que las principales oportunidades laborales para los profesionales de la Carrera de Agronomía se concentran en empresas agrícolas, agroindustriales, comerciales, exportadoras, consultoras, fincas productivas y organizaciones vinculadas al sector agropecuario. Esta predominancia revela la fuerte articulación entre el perfil profesional del agrónomo y las necesidades del sector privado, así como la relevancia de fortalecer la relación universidad–empresa a través de convenios, pasantías y proyectos conjuntos.

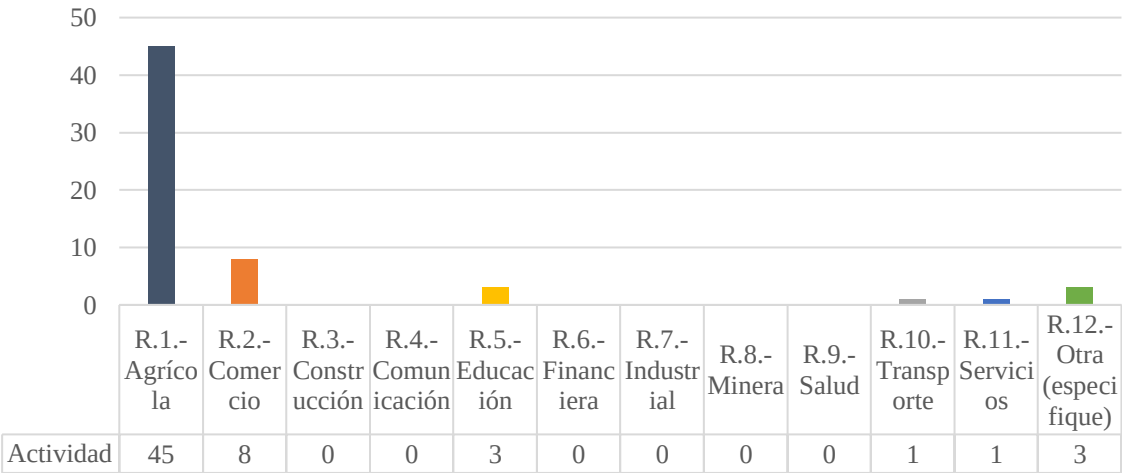
El sector público representa un porcentaje reducido, con 4 graduados (6.6%), lo cual sugiere que las oportunidades laborales en instituciones gubernamentales, municipalidades o entidades de control fitosanitario son más limitadas o altamente competitivas. La presencia de un graduado en ONG's (1.6%) indica una inserción laboral mínima en organizaciones sin

fines de lucro, posiblemente debido a la escasez de proyectos o instituciones enfocadas en temas agrícolas en la región.

Finalmente, 4 graduados (6.6%) reportaron trabajar en emprendimientos personales, lo que evidencia un interés moderado en iniciativas propias dentro del sector productivo. Aunque el número no es alto, confirma que algunos graduados están optando por desarrollar actividades independientes relacionadas con la producción, servicios técnicos, comercialización o asesoría agropecuaria. Este grupo podría fortalecerse con programas institucionales de emprendimiento, incubadoras o capacitaciones específicas.

En conjunto, los resultados reflejan una fuerte dependencia del sector privado como principal empleador, lo que reafirma la pertinencia del perfil profesional para estos espacios, pero al mismo tiempo evidencia la necesidad de ampliar las oportunidades en el sector público, ONG’s y emprendimientos, diversificando así las alternativas laborales para los futuros graduados.

15. ¿Cuál es la actividad de la empresa o institución en la que trabaja?



Los resultados muestran que la actividad agrícola es la principal área donde se desempeñan los graduados, con 45 de 61 respuestas (73.8%). Este porcentaje confirma de manera contundente la coherencia entre el perfil profesional de la Carrera de Agronomía y el sector productivo que demanda sus competencias. La alta concentración laboral en actividades agrícolas evidencia que los graduados se insertan en fincas productoras,

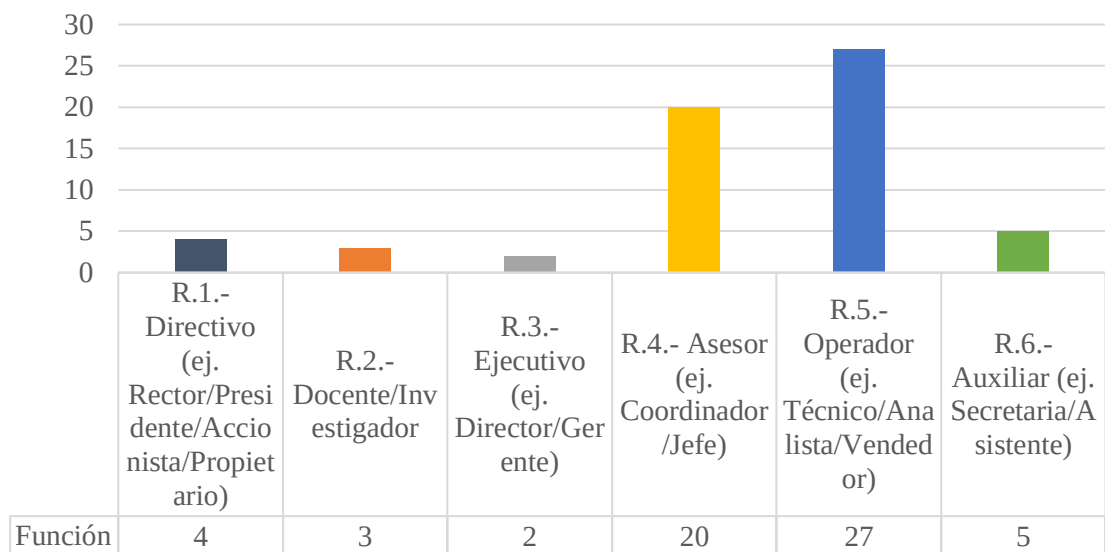
agroindustrias, empresas de insumos, exportadoras, campos de cultivo y unidades de producción agropecuaria, lo que reafirma la pertinencia de la formación impartida.

El segundo grupo más representativo es el sector comercial, con 8 graduados (13.1%), lo que indica que algunos profesionales se desempeñan en actividades relacionadas con ventas de agroinsumos, comercialización de productos agrícolas, cadenas de suministro o áreas comerciales en empresas agropecuarias. Esto demuestra que la formación agronómica también les permite adaptarse a funciones vinculadas al comercio y la distribución.

Otros sectores presentan participación mínima pero relevante en términos de diversificación laboral. El sector educación (3 graduados) sugiere que algunos egresados se han incorporado como docentes, instructores o técnicos de formación. Del mismo modo, se registran actividades aisladas en transporte (1) y servicios (1), así como 3 respuestas en “Otra”, que podrían referirse a actividades emergentes o servicios técnicos especializados. Las categorías de construcción, comunicación, financiera, industrial, minera y salud no presentan respuestas, lo cual es coherente con el campo profesional de la agronomía, aunque también evidencia una baja diversificación laboral hacia sectores no agrícolas.

En conjunto, los resultados confirman que el sector agrícola es el principal entorno de empleo para los graduados, pero también que existen oportunidades de expansión hacia áreas complementarias como comercio, educación y servicios, las cuales pueden fortalecerse mediante capacitaciones específicas, programas de vinculación y formación en competencias transversales.

16. ¿Función que desempeña dentro de su trabajo actual?



Los resultados indican que la mayoría de los graduados se desempeñan en funciones operativas, con 27 de 61 respuestas (44.3%) en roles como técnicos, analistas, asistentes de campo o vendedores de insumos agrícolas. Este predominio revela que los empleadores demandan principalmente personal con habilidades prácticas para la ejecución directa de procesos productivos, manejo de cultivos, asistencia técnica y actividades propias del sector agropecuario. A la vez, evidencia que la inserción inicial de los egresados ocurre en niveles operativos, donde se consolidan competencias técnicas antes de acceder a cargos superiores.

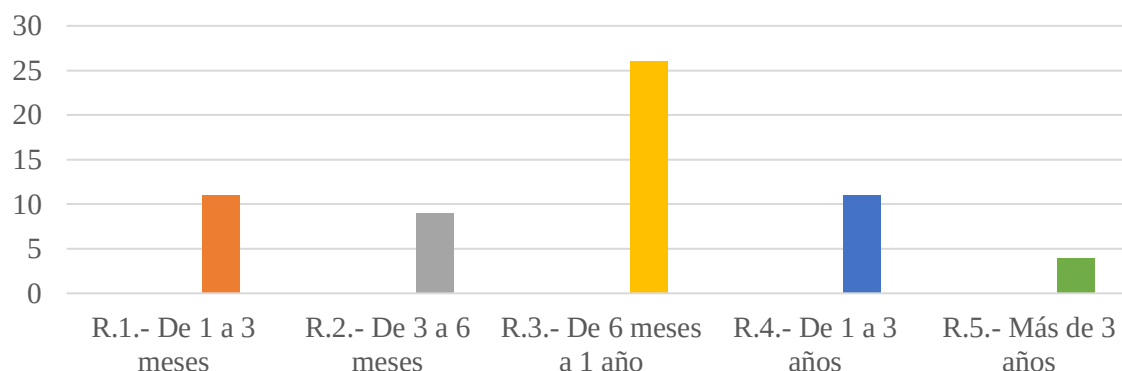
El segundo grupo más representativo corresponde a funciones de asesoría o coordinación, con 20 graduados (32.8%), lo cual refleja una progresión profesional hacia roles de mayor responsabilidad, toma de decisiones y supervisión de procesos. Estos resultados sugieren que una proporción importante de profesionales ha logrado ascender a posiciones intermedias, donde aplican conocimientos más especializados y habilidades de gestión.

En cargos directivos, ejecutivos o académicos se observa menor participación: 4 directivos, 3 docentes/investigadores y 2 ejecutivos, lo que en conjunto representa solo el 14.7% del total. Esto es coherente con la edad promedio de los graduados y con el hecho de que la mayoría aún se encuentra en etapas tempranas de su trayectoria profesional. No obstante, la presencia de graduados en cargos directivos y académicos confirma que existe un potencial de liderazgo y desarrollo profesional que la institución puede fortalecer mediante programas de formación continua y posgrados.

Finalmente, 5 graduados (8.2%) se desempeñan como auxiliares, lo que indica que una fracción menor se encuentra en posiciones administrativas o de apoyo, posiblemente como etapa de transición laboral.

En conjunto, la distribución funcional evidencia un mercado laboral que integra adecuadamente a los graduados, pero que aún requiere fortalecer oportunidades de escalamiento profesional hacia cargos de gestión, dirección y especialización técnica avanzada.

17. Antigüedad en el trabajo.



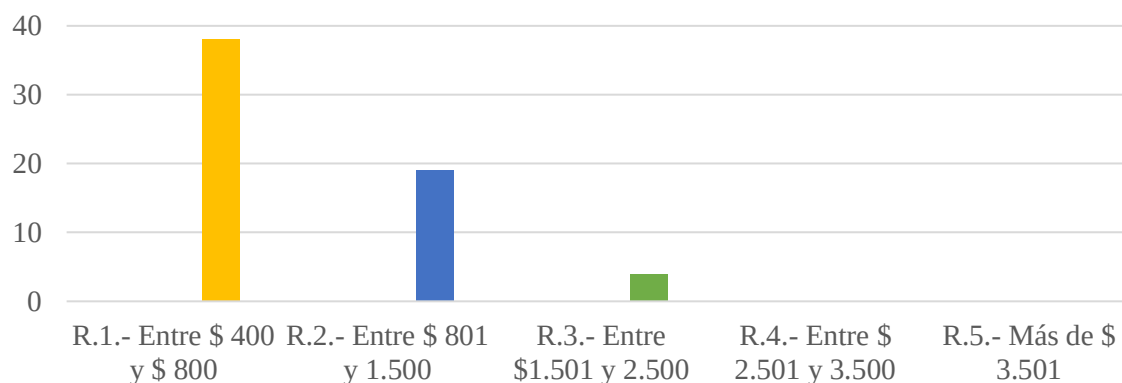
La información revela que la antigüedad laboral de los graduados se concentra principalmente en periodos cortos. El grupo más representativo corresponde a quienes tienen entre 6 meses y 1 año de trabajo, con 26 de 61 respuestas (42.6%), lo que evidencia que una parte considerable de los egresados ha logrado insertarse recientemente en el mercado laboral. Este patrón es consistente con las respuestas previas sobre el tiempo que demoraron en conseguir empleo, donde predominó la inserción dentro de los primeros seis meses tras la graduación.

Asimismo, se observa que 11 graduados (18%) poseen entre 1 y 3 meses de antigüedad, y 9 graduados (14.8%) entre 3 y 6 meses, lo que indica una rotación laboral relativamente dinámica. Esto puede interpretarse como movilidad constante en la búsqueda de mejores oportunidades laborales o como la respuesta a la demanda temporal y estacional del sector agropecuario en la región. Por otro lado, un grupo equivalente de 11 graduados

(18%) ya cuenta con una estabilidad moderada de 1 a 3 años, lo cual sugiere que, aunque la rotación inicial es alta, algunos profesionales logran consolidarse en sus empleos a mediano plazo.

Finalmente, solo 4 graduados (6.6%) registran antigüedades mayores a 3 años, lo que es coherente con la reciente fecha de graduación de la mayoría de los encuestados. Este comportamiento demuestra que la Carrera de Agronomía mantiene una inserción laboral constante, pero aún con un margen importante para fortalecer la estabilidad y permanencia de sus egresados en el mercado laboral.

18. ¿Cuál es su ingreso mensual que percibe por su trabajo?



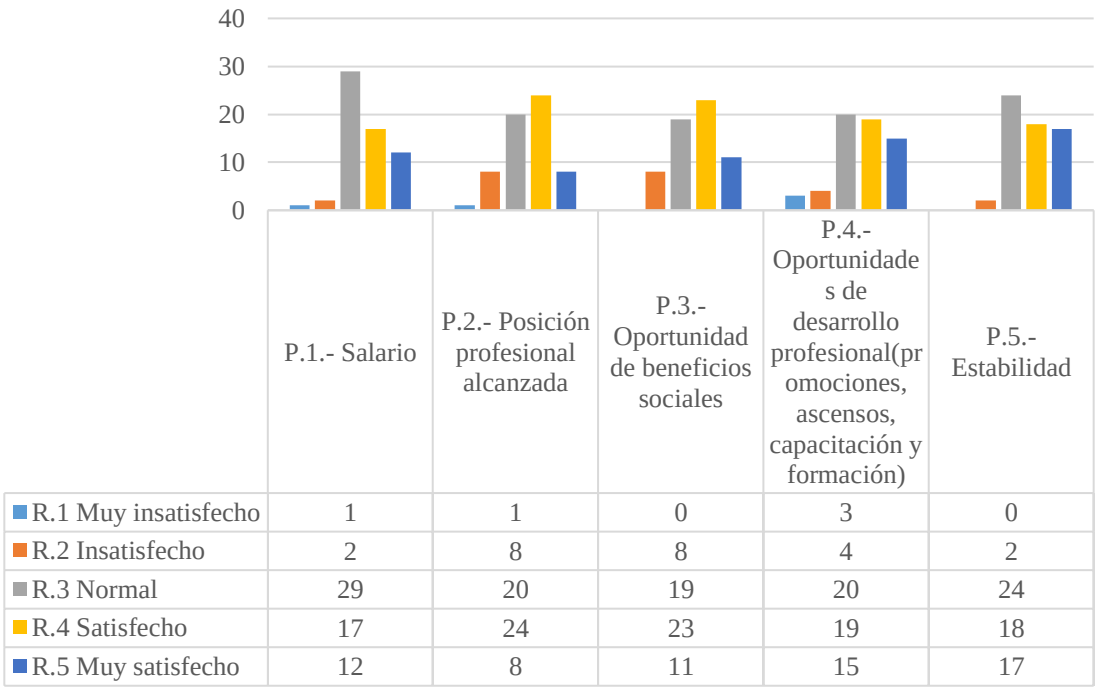
Los ingresos mensuales reportados por los graduados evidencian una marcada concentración en los rangos salariales más bajos. La mayoría, 38 de 61 graduados (62.3%), percibe entre \$400 y \$800, lo cual corresponde a ingresos cercanos al salario básico unificado o apenas superiores. Esto refleja que, aunque la inserción laboral es alta, la remuneración inicial para los profesionales del área agropecuaria en la región se mantiene en niveles modestos.

Un segundo grupo relevante, 19 graduados (31.1%), percibe ingresos entre \$801 y \$1.500, lo que sugiere una progresión salarial vinculada a funciones técnicas, operativas o de asesoría con responsabilidades intermedias. Sin embargo, solo 4 graduados (6.5%) alcanzan el rango de \$1.501 a \$2.500, evidenciando que el acceso a cargos mejor remunerados todavía es limitado.

Llama la atención que ningún graduado reporta ingresos superiores a \$2.500, lo que muestra una estructura laboral con escasa presencia de profesionales en posiciones directivas de alto nivel dentro del sector. Esta situación puede estar relacionada con la naturaleza de la matriz productiva local, predominantemente agrícola, donde las escalas salariales suelen ser menos competitivas en comparación con sectores industrializados o de servicios avanzados.

En conjunto, los resultados reflejan que, pese a la empleabilidad favorable de los egresados, aún existe un margen importante para el fortalecimiento de competencias especializadas, liderazgo y gestión estratégica que permitan acceder a posiciones laborales de mayor remuneración y responsabilidad dentro del sector agropecuario y afines.

19. Valore el grado de satisfacción con su trabajo actual con respecto a:



La valoración del grado de satisfacción laboral evidencia patrones claros sobre la percepción que los graduados tienen de sus condiciones de empleo. En primer lugar, el salario continúa siendo un elemento de satisfacción moderada: aunque la mayoría se ubica en una percepción “normal” (29) o “satisfecho” (17), todavía existen respuestas en niveles bajos (3 entre muy insatisfecho e insatisfecho). Esto confirma la correlación con el análisis salarial

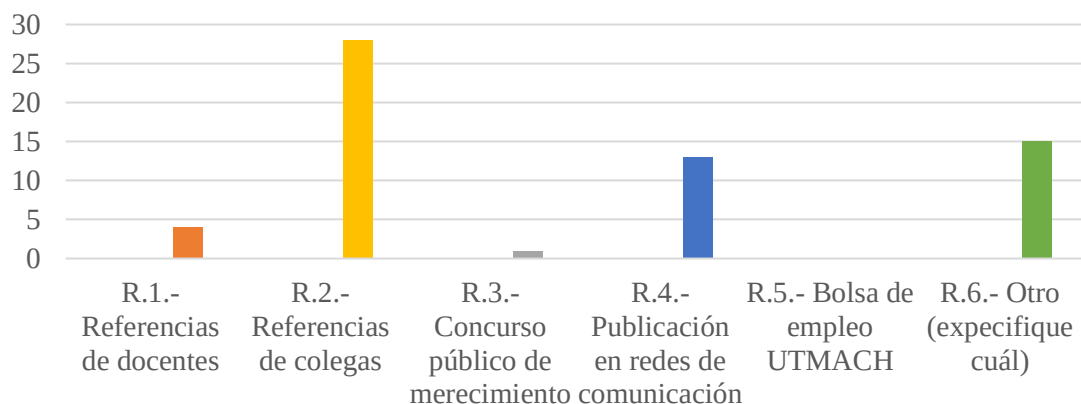
previo, donde la mayor parte de los graduados percibe remuneraciones cercanas al salario básico.

Respecto a la posición profesional alcanzada, la satisfacción se mantiene en rangos aceptables, con 24 graduados satisfechos y 8 muy satisfechos, aunque 8 manifiestan insatisfacción, lo que sugiere que parte del alumnado percibe un estancamiento o una progresión más lenta dentro del sector laboral. La oportunidad de beneficios sociales refleja una tendencia similar: predominan respuestas entre normal (19) y satisfecho (23), pero la existencia de insatisfacción (8) indica que la oferta de prestaciones laborales aún es limitada en varias empresas del sector agropecuario, especialmente en pequeñas y medianas unidades productivas.

Un aspecto crítico se observa en las oportunidades de desarrollo profesional (promociones, ascensos y capacitación). Aunque hay un número importante de respuestas positivas (19 satisfechos y 15 muy satisfechos), también destaca un grupo visible de insatisfechos (7 entre muy insatisfechos e insatisfechos). Este comportamiento evidencia que no todas las organizaciones brindan rutas claras de crecimiento profesional, y que el acceso a formación interna o ascensos puede estar condicionado por estructuras organizacionales rígidas. Finalmente, la estabilidad laboral muestra una percepción mayormente favorable: 18 satisfechos y 17 muy satisfechos, mientras que solo 2 reportan insatisfacción. Este resultado sugiere que, a pesar de los desafíos salariales y de desarrollo profesional, los graduados se sienten relativamente seguros en la continuidad de sus puestos.

En conjunto, la tendencia muestra un nivel general de satisfacción laboral moderado a alto, principalmente en estabilidad y posición alcanzada, pero con áreas críticas como salario y oportunidades de crecimiento, que siguen siendo factores determinantes en la calidad del empleo agropecuario y en la retención de talento en el sector.

20. Medios por los cuales accedió a su trabajo actual



Los resultados muestran que los graduados de la Carrera de Agronomía acceden a sus empleos principalmente a través de redes personales y contactos directos, lo cual evidencia una dinámica laboral basada en relaciones informales más que en mecanismos institucionales de empleabilidad. La vía más frecuente es la referencia de colegas (28 graduados), lo que confirma que el networking profesional entre pares es el medio más eficaz para insertarse laboralmente en el sector agropecuario.

En segundo lugar, se destaca la categoría “Otro” (15 respuestas), que agrupa diversos mecanismos no especificados, pero que refleja una diversidad de rutas informales o particulares de acceso al empleo. Le sigue la publicación en redes de comunicación (13), lo cual revela que las plataformas digitales —como Facebook, WhatsApp, LinkedIn o portales agrícolas— empiezan a convertirse en un medio relevante para la búsqueda laboral, aunque aún no predominante.

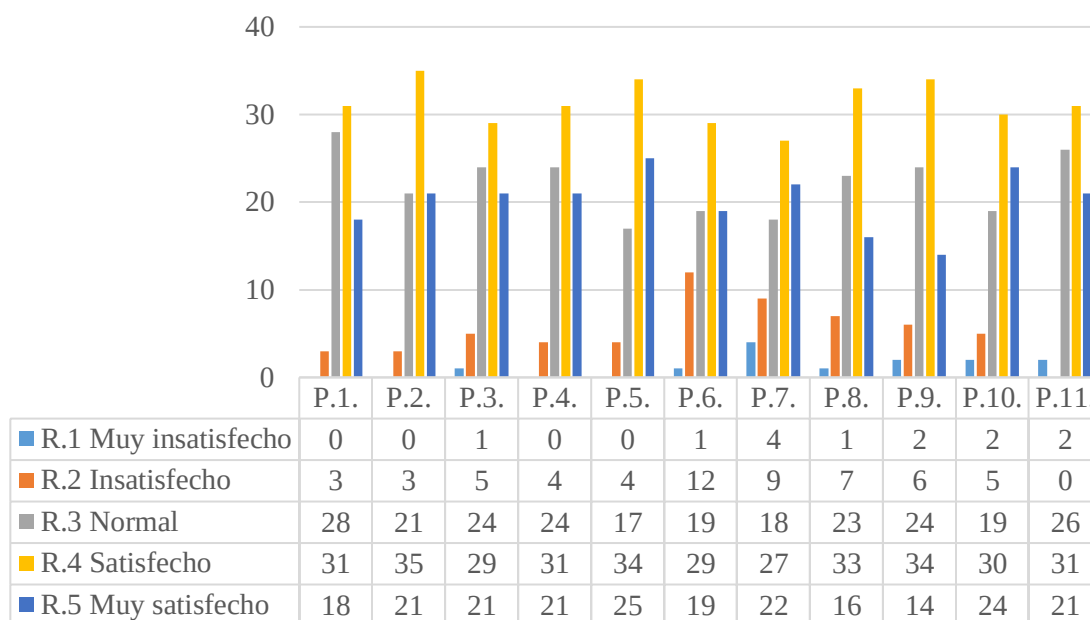
Las referencias de docentes (4) tienen un papel limitado, y la participación en concursos públicos de merecimiento (1) es mínima, lo cual evidencia la baja inserción en instituciones públicas o procesos formales regulados. Es particularmente crítico que la Bolsa de Empleo de la UTMACH no haya generado ningún acceso laboral (0), lo que señala una brecha entre los servicios institucionales de vinculación y las necesidades reales de los graduados.

En conjunto, el patrón confirma que la empleabilidad de los profesionales agrónomos depende ampliamente del capital social y de estrategias laborales autónomas. Esto sugiere la necesidad de fortalecer mecanismos institucionales de intermediación laboral,

impulsar la visibilidad profesional de los graduados y optimizar servicios como la Bolsa de Empleo UTMACH, que actualmente no cumple un rol facilitador en la inserción laboral.

SECCIÓN D: SATISFACCIÓN ACADÉMICA

21. Califique el nivel de satisfacción sobre su formación académica.



Parámetros:

P.1.- Objetivos de clase son claros para los estudiantes

P.2.- Horarios de asignaturas están organizados

P.3.- Integración de los contenidos teóricos y prácticos

P.4.- Desarrollo de contenidos es acorde al syllabus de la asignatura

P.5.- Oportunidad para participar en proyectos de investigación

P.6.- Prácticas en los laboratorios

P.7.- Prácticas preprofesionales y/o pasantías

P.8.- Estrategias metodológicas implementadas en las asignaturas.

P.9.- Imparcialidad y equidad en la evaluación de los aprendizajes.

P.10.- Dominio científico/técnico de los docentes en sus asignaturas.

P.11.- Cumplimiento de sus expectativas con relación a la formación académica

Los resultados de satisfacción académica evidencian que la mayoría de graduados de la Carrera de Agronomía mantiene una percepción favorable respecto a su formación universitaria, aunque persisten brechas estructurales que requieren atención institucional. En general, los indicadores se concentran en niveles de satisfacción y alta satisfacción,

especialmente en aspectos como la claridad de los objetivos de clase, la organización de horarios, la integración teoría–práctica y el dominio científico/técnico de los docentes, donde predominan las valoraciones entre “Satisfecho” y “Muy satisfecho”, reflejando una sólida percepción del componente curricular y del desempeño docente.

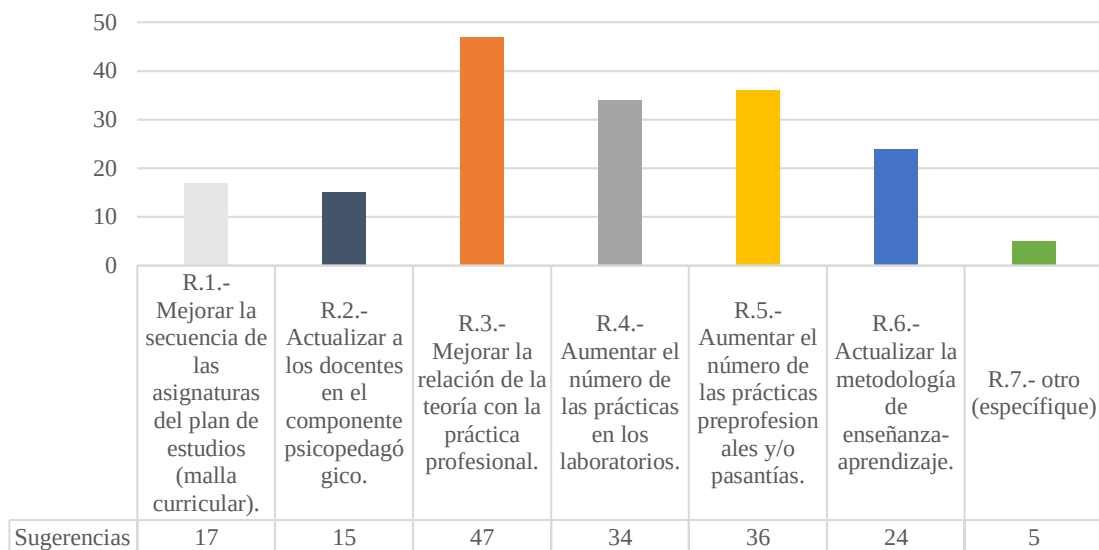
Sin embargo, existen áreas críticas que se evidencian por la presencia de porcentajes significativos en las categorías “Normal” y “Insatisfecho”. Entre ellas destacan las prácticas en laboratorios (12 insatisfechos), las prácticas preprofesionales o pasantías (4 muy insatisfechos y 9 insatisfechos), y las estrategias metodológicas utilizadas (7 insatisfechos). Estos resultados sugieren que las actividades prácticas —fundamentales en una carrera de naturaleza agronómica— no alcanzan el nivel esperado por un grupo importante de graduados, lo que indica que la infraestructura, la disponibilidad de equipos, la articulación con el sector productivo o la guía docente podrían mejorar.

Asimismo, la imparcialidad y equidad en la evaluación recibe 8 valoraciones entre muy insatisfecho e insatisfecho, lo que alerta sobre percepciones de inconsistencia o falta de transparencia en algunos procesos evaluativos. No obstante, este mismo indicador concentra su mayor número de respuestas en “Satisfecho”, lo que sugiere un funcionamiento general adecuado, aunque con casos aislados que requieren revisión.

Por otro lado, la oportunidad para participar en proyectos de investigación y el cumplimiento de expectativas académicas obtienen altos niveles de satisfacción, lo que refleja avances en actividades de vinculación científica y una adecuada correspondencia entre lo que los estudiantes esperaban de su formación y lo que finalmente recibieron.

En conjunto, los datos configuran un panorama predominantemente positivo, pero con desafíos importantes en el fortalecimiento de prácticas, pasantías y metodologías activas. Esto evidencia que, aunque la formación teórica y la planificación académica muestran solidez, los componentes prácticos y experienciales requieren una intervención más rigurosa para elevar la calidad integral del proceso formativo.

22. Sugerencias que haría para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje dentro de su carrera.



Las sugerencias aportadas por los graduados reflejan una clara orientación hacia el fortalecimiento de los componentes prácticos y de aplicación profesional dentro de la Carrera de Agronomía. La opción con mayor frecuencia —“Mejorar la relación de la teoría con la práctica profesional” (47 respuestas)— confirma una percepción reiterada en preguntas anteriores: aunque la formación teórica es valorada positivamente, los estudiantes consideran que aún existe una distancia significativa entre los contenidos impartidos y las exigencias reales del entorno laboral agronómico.

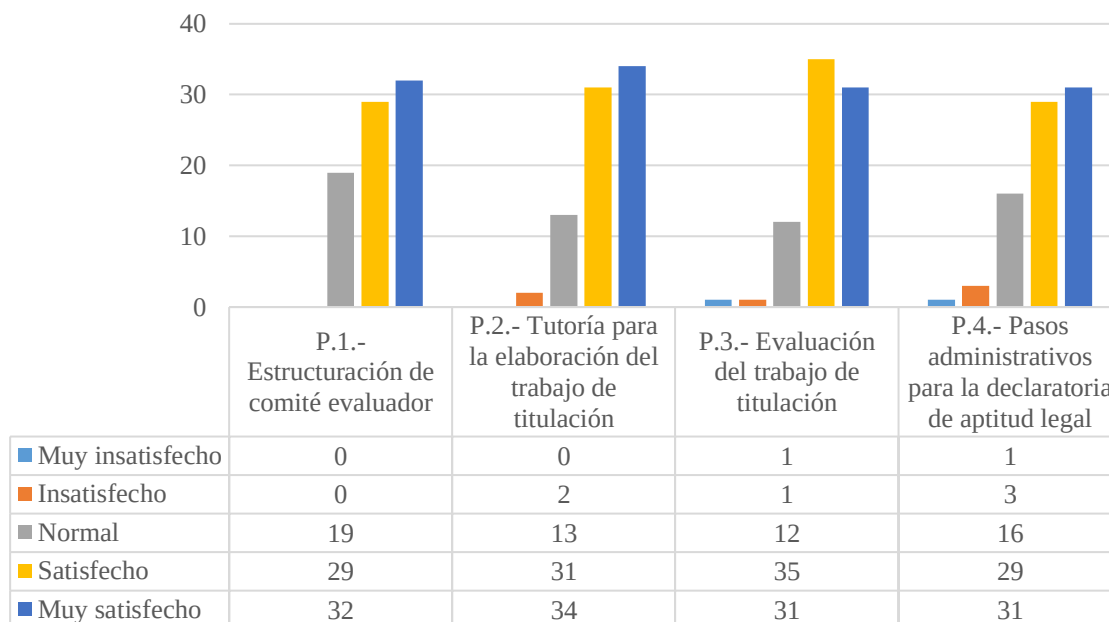
Del mismo modo, las sugerencias de incrementar las prácticas de laboratorio (34 respuestas) y aumentar las prácticas preprofesionales o pasantías (36 respuestas) refuerzan esta necesidad de mayor vinculación con escenarios reales de trabajo. Esto evidencia que los laboratorios, campos experimentales y convenios con empresas del sector agroproductivo deben ampliarse y optimizarse, no solo en infraestructura, sino también en pertinencia técnica y disponibilidad horaria para los estudiantes. Por otro lado, 24 graduados consideran necesario actualizar la metodología de enseñanza-aprendizaje, lo cual indica una demanda de estrategias pedagógicas más activas, participativas y centradas en la resolución de problemas propios del sector agronómico. Asimismo, la actualización docente en el componente psicopedagógico (15 respuestas) sugiere la importancia de fortalecer competencias didácticas para mejorar la calidad del proceso formativo. Aunque en menor medida, también se recomienda mejorar la secuencia de asignaturas en la malla curricular

(17 respuestas), señalando la necesidad de revisar la progresión lógica de contenidos, evitando solapamientos o vacíos en la formación.

En conjunto, los resultados muestran que los graduados perciben una formación sólida, pero identifican áreas estructurales que demandan ajustes urgentes: más práctica, más vinculación profesional, mayor actualización pedagógica y un rediseño curricular más coherente. Estas sugerencias constituyen una guía clara para orientar los planes de mejora académica de la Carrera de Agronomía, priorizando la alineación entre formación universitaria y necesidades reales del sector agroproductivo.

SECCIÓN E: SATISFACCIÓN DE LOS SERVICIOS INSTITUCIONALES

23. Nivel de satisfacción de los servicios recibidos en la carrera - PROCESO DE GRADUACIÓN.



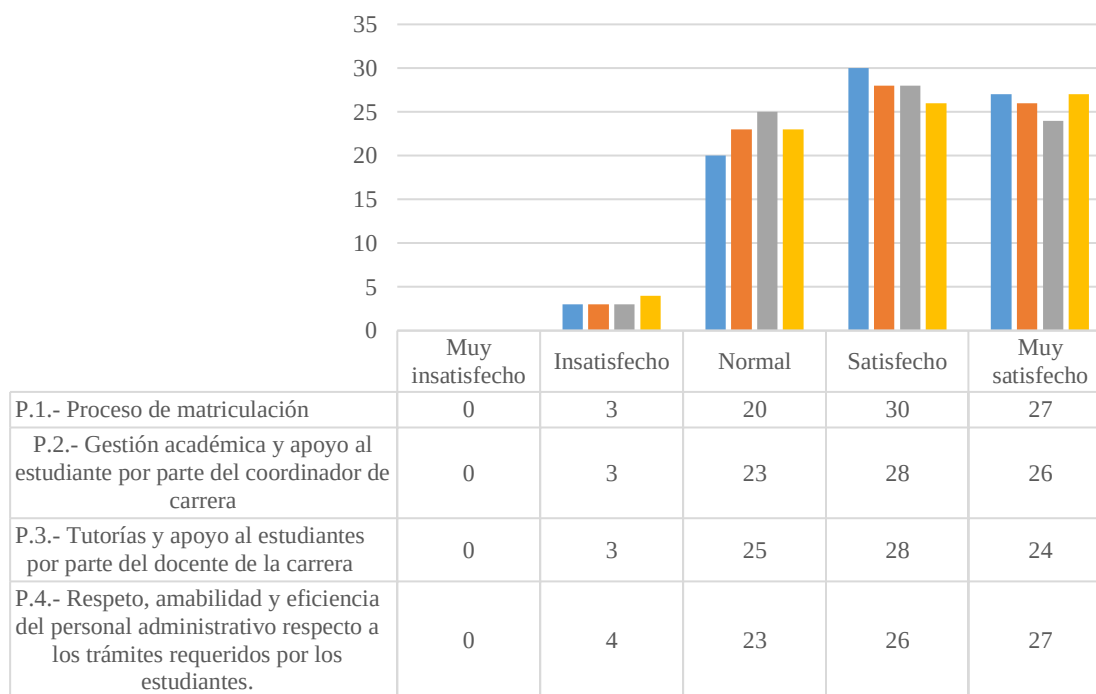
Los resultados evidencian un nivel general de satisfacción alto respecto a los servicios institucionales vinculados al proceso de graduación de la Carrera de Agronomía. En todas las dimensiones evaluadas, los porcentajes más altos se concentran en las categorías “Satisfecho” y “Muy satisfecho”, lo que indica que los graduados perciben eficiencia y acompañamiento adecuado durante su proceso final de titulación.

La estructuración del comité evaluador muestra uno de los niveles más altos de satisfacción, con 61 graduados ubicados entre satisfechos y muy satisfechos, lo cual sugiere una adecuada organización, claridad en las funciones y cumplimiento de tiempos institucionales. De forma similar, la tutoría para la elaboración del trabajo de titulación refleja una valoración muy favorable: 65 graduados la califican entre satisfecho y muy satisfecho. Este resultado revela que el acompañamiento académico en la fase de investigación ha sido oportuno, constante y pertinente para la mayoría de los estudiantes.

La evaluación del trabajo de titulación también presenta un comportamiento positivo, con 66 respuestas entre satisfecho y muy satisfecho. Esto indica que los mecanismos de evaluación son percibidos como justos, transparentes y coherentes con los estándares de calidad académica. En cuanto a los pasos administrativos para la declaratoria de aptitud legal, aunque la satisfacción sigue siendo mayoritaria (60 respuestas favorables), se observa un ligero aumento en percepciones de insatisfacción (4 respuestas), lo que sugiere la necesidad de revisar tiempos de atención, claridad en los procedimientos o mejoras en la comunicación administrativa.

En conjunto, los resultados demuestran que los graduados reconocen un proceso de titulación bien gestionado y con un adecuado soporte académico y administrativo, aunque se identifican pequeñas áreas de mejora relacionadas principalmente con trámites internos y procesos administrativos que podrían optimizarse para asegurar una experiencia aún más eficiente y ágil.

24. Nivel de satisfacción de los servicios recibidos en la carrera - PROCESO ACADÉMICO/ADMINISTRATIVO



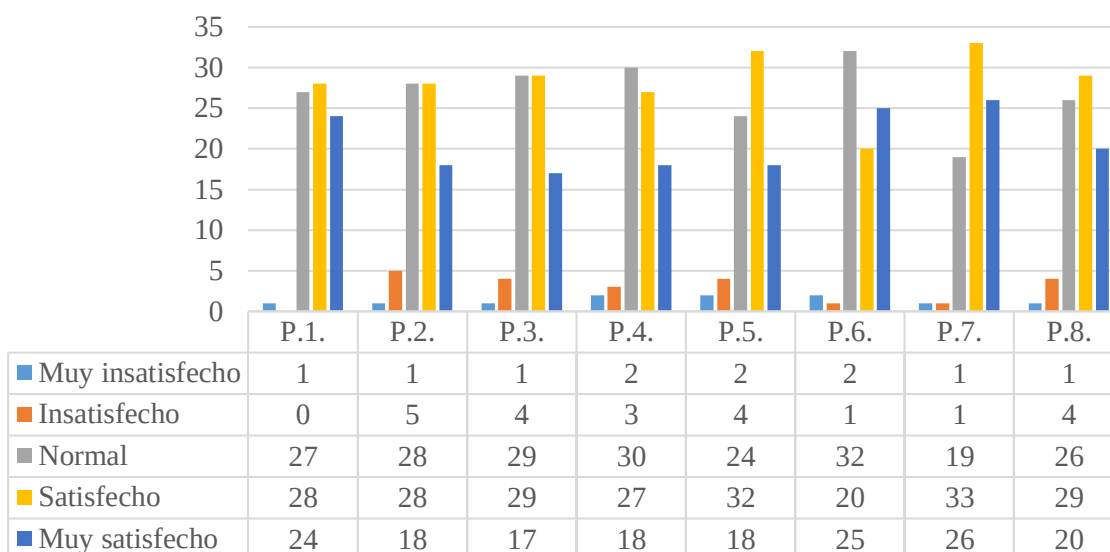
Los resultados del proceso académico-administrativo reflejan una tendencia mayoritaria hacia la satisfacción, aunque con ciertos matices que permiten identificar oportunidades de mejora específicas en los servicios ofrecidos por la Carrera de Agronomía. El proceso de matriculación presenta un balance positivo: 57 graduados se ubican entre satisfechos y muy satisfechos, mientras que solo 3 expresan insatisfacción. Este comportamiento evidencia que, en general, los procedimientos administrativos son percibidos como accesibles y organizados, aunque aún existe un pequeño grupo que experimenta dificultades asociadas probablemente a tiempos de respuesta, claridad en los pasos o funcionamiento de la plataforma.

En cuanto a la gestión académica y el apoyo del coordinador de carrera, la satisfacción también es predominante (54 respuestas favorables). Sin embargo, las 3 respuestas en la categoría “Insatisfecho” y las 23 en “Normal” indican que todavía existe espacio para fortalecer los canales de comunicación, la orientación académica y la resolución oportuna de trámites estudiantiles. Las tutorías y el acompañamiento docente muestran resultados similares: aunque 52 graduados están satisfechos o muy satisfechos, las 25 respuestas en categoría “Normal” sugieren que el apoyo docente no siempre es homogéneo. Este dato podría vincularse con variaciones en la disponibilidad de los docentes, la calidad de la retroalimentación o el seguimiento académico durante las actividades formativas.

Finalmente, la dimensión de respeto, amabilidad y eficiencia del personal administrativo presenta uno de los niveles de satisfacción más altos, con 53 valoraciones positivas. A pesar de ello, la existencia de 4 respuestas negativas y 23 en la categoría “Normal” indica que aún se requieren mejoras en la atención al usuario, especialmente en momentos de alta demanda administrativa, para brindar un servicio más eficiente y consistente.

En conjunto, los datos reflejan un proceso académico-administrativo bien valorado por los graduados, pero con áreas puntuales —principalmente comunicación, acompañamiento docente y atención administrativa— que pueden fortalecerse para garantizar una experiencia más fluida, accesible y alineada con estándares institucionales de calidad.

25. Nivel de satisfacción de los servicios recibidos en la carrera - SERVICIOS UNIVERSITARIOS



Parámetros:

- P.1.- Espacios académicos y culturales (aulas, salas de conferencia y auditorio)
- P.2.- Espacios deportivos (canchas, coliseo y gimnasio)
- P.3.- Infraestructura (iluminación, ventilación, mobiliarios, equipos electrónicos y baños)
- P.4.- Laboratorios/Talleres de prácticas (equipos, iluminación, seguridad y señalética)
- P.5.- Biblioteca física y virtual (bibliografía actualizada y accesibilidad)
- P.6.- Servicios de Bienestar Universitario (salud, becas y guardería)
- P.7.- Conectividad a internet
- P.8.- Comedores universitarios

Los resultados sobre la satisfacción de los servicios universitarios muestran una percepción mayoritariamente positiva, aunque con variaciones importantes entre los distintos componentes evaluados. En general, los graduados reconocen avances significativos en infraestructura, conectividad y espacios académicos; sin embargo, también identifican áreas que requieren mayor inversión y actualización para fortalecer la experiencia estudiantil en la Carrera de Agronomía.

Los espacios académicos y culturales presentan un alto nivel de aceptación, con 52 respuestas entre satisfecho y muy satisfecho, lo que evidencia que las aulas, salas de

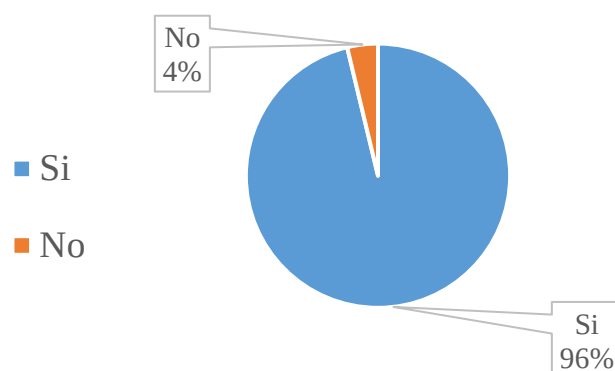
conferencia y auditorios cumplen adecuadamente con las necesidades formativas. Una tendencia similar se observa en la biblioteca física y virtual, donde 50 graduados expresan satisfacción o alta satisfacción, aunque las 24 respuestas en nivel “Normal” indican que aún se debe fortalecer la actualización permanente de la bibliografía especializada, así como mejorar la accesibilidad digital. En los espacios deportivos se aprecian valoraciones divididas: mientras 46 graduados manifiestan satisfacción, existe un número considerable de respuestas en nivel “Normal” (28) y algunas insatisfacciones, lo que sugiere que las instalaciones requieren mantenimiento y una mejor adecuación para el uso estudiantil.

En cuanto a la infraestructura general y los laboratorios/talleres de prácticas, los datos reflejan una valoración equilibrada, pero con señales claras de mejora necesaria. Aunque predominan las respuestas positivas (46 y 45 respectivamente), las categorías “Normal” son las más representativas, lo que evidencia que la iluminación, ventilación, mobiliario, equipos electrónicos y señalética aún no alcanzan estándares óptimos para la formación práctica en ciencias agrarias.

Por otro lado, los Servicios de Bienestar Universitario muestran una combinación interesante: 45 graduados se declaran satisfechos o muy satisfechos, pero también existen 32 respuestas en nivel “Normal”. Esto refleja que, si bien los servicios de salud, becas o apoyo estudiantil están presentes, podrían fortalecerse en cobertura, acceso y pertinencia. Un aspecto altamente favorable es la conectividad a internet, con 59 respuestas positivas. Esto sugiere mejoras significativas en la infraestructura digital, un factor clave en procesos de aprendizaje híbrido y en actividades de investigación. Finalmente, los comedores universitarios presentan buena aceptación, acumulando 49 respuestas entre satisfecho y muy satisfecho, aunque 26 graduados los califican como “Normales”. Este comportamiento podría asociarse a aspectos como variedad de menús, horarios de atención o condiciones de los espacios.

En conjunto, los datos muestran un sistema de servicios universitarios funcional y con niveles de satisfacción predominantes, pero donde aspectos como laboratorios, infraestructura básica y actualización bibliográfica requieren atención prioritaria para garantizar una experiencia académica integral y alineada a las necesidades reales de los futuros profesionales del sector agronómico.

26. ¿Recomendaría a un familiar o un amigo suyo estudiar en la UTMACH?



Los resultados evidencian un altísimo nivel de satisfacción general con la formación recibida en la UTMACH, reflejado en que 77 de 80 graduados (96.25%) recomendarían estudiar en la institución a un familiar o amigo. Este indicador es especialmente relevante porque sintetiza la percepción integral de calidad académica, servicios institucionales, infraestructura, acompañamiento docente y pertinencia profesional. El reducido grupo que no recomendaría la institución (3 graduados, equivalente al 3.75%) sugiere experiencias puntuales que podrían estar relacionadas con expectativas no satisfechas, posibles dificultades en su trayectoria académica o valoración personal de otros modelos educativos.

En conjunto, este resultado confirma una alta confianza en el prestigio y desempeño de la Carrera de Agronomía, posicionándola como una opción formativa valorada por sus propios egresados y evidenciando el impacto positivo del proceso educativo en su trayectoria profesional.

27. Si tiene alguna sugerencia sobre los temas abordados en esta encuesta, utilice el siguiente espacio:

Las sugerencias recopiladas evidencian una tendencia clara hacia el fortalecimiento de la formación práctica dentro de la Carrera de Agronomía. Varios graduados coinciden en la necesidad de establecer mayor vinculación con empresas agrícolas, promover convenios formales, y aumentar la exposición a situaciones reales del campo laboral, lo que refleja una

expectativa creciente por recibir una formación más experiencial y contextualizada. Asimismo, se señala la importancia de ampliar el tiempo destinado a clases pragmáticas y laboratorios, así como reforzar contenidos clave relacionados con sanidad vegetal, plagas y enfermedades, especialmente en cultivos emblemáticos como el banano.

Otro grupo de comentarios hace referencia al desempeño docente, indicando la necesidad de fortalecer la preparación pedagógica y técnica de algunos profesores. Se menciona también que la libertad de cátedra, cuando no se administra adecuadamente, puede generar inconsistencias en la profundidad o pertinencia de los contenidos tratados en aula. Desde una perspectiva institucional, algunos graduados subrayan aspectos relacionados con la infraestructura y la atención en biblioteca, sugiriendo mejoras operativas y de servicio.

No obstante, es relevante destacar que una proporción significativa de respuestas corresponde a expresiones positivas o de no presentar observaciones, lo que confirma una percepción mayormente favorable del proceso formativo recibido.

En conjunto, estas sugerencias ofrecen insumos valiosos para orientar acciones de mejora continua, especialmente en áreas como la práctica profesional, fortalecimiento docente, actualización metodológica e infraestructura, consolidando así una formación más pertinente, dinámica y alineada con las demandas reales del sector agropecuario.

7. ANÁLISIS DE RESULTADOS DEL DIAGNOSTICO

• OBSERVACIÓN DE LA DOCUMENTACIÓN

El análisis derivado de la revisión de la documentación institucional tiene como objetivo verificar la coherencia, pertinencia y consistencia de los procesos asociados al seguimiento de graduados. Esta observación permite evaluar cómo se están recopilando, sistematizando y resguardando los datos, así como la calidad de los instrumentos aplicados y la trazabilidad de la información obtenida. A partir de esta revisión, es posible identificar oportunidades de mejora en la estructura del cuestionario, en los mecanismos de levantamiento de datos y en los procedimientos de análisis, asegurando que el sistema de seguimiento cuente con información confiable, completa y oportuna. En conjunto, estos hallazgos constituyen un insumo estratégico para la toma de decisiones del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad, fortaleciendo los procesos académicos y administrativos e impulsando la mejora continua de la Carrera de Agronómica y de la institución en su conjunto.

8. ENCUESTA

Durante el proceso de aplicación de la encuesta, se identificaron ciertos factores que influyeron en la participación de los graduados. Aunque el instrumento fue respondido por 80 graduados de un total de 112 pertenecientes a los periodos académicos D1 y D2 del año 2024, se evidenció una participación moderada atribuida principalmente a la extensión del cuestionario, compuesto por 27 preguntas. Algunos graduados manifestaron que el tiempo requerido para completarlo resultó incompatible con sus responsabilidades laborales y personales.

Asimismo, se registraron casos de dificultades técnicas, especialmente entre quienes intentaron acceder al formulario desde dispositivos móviles, lo cual generó retrasos o impedimentos para finalizar el proceso. Estas observaciones reflejan la necesidad de optimizar el diseño del instrumento, haciéndolo más ágil, amigable y accesible para todos los usuarios. Implementar mejoras en la navegación, estructura y compatibilidad tecnológica permitirá incrementar la tasa de respuesta y asegurar una recolección de información más eficiente en futuros ciclos de seguimiento.

- **CAUSAS DEL PROBLEMA**

La limitada interacción de los graduados con el sistema de seguimiento responde, en gran medida, a la ausencia de un programa estructurado de comunicación y acompañamiento continuo dirigido específicamente a este grupo. La falta de estrategias sostenidas de contacto dificulta que los egresados se mantengan informados, motivados y vinculados con las actividades institucionales posteriores a su titulación.

De igual forma, los canales de comunicación actuales entre la UTMACH y sus graduados resultan insuficientes para asegurar una relación dinámica y permanente, lo que se refleja en bajos niveles de participación en procesos como encuestas, actividades académicas o programas de actualización profesional. Esta situación evidencia la necesidad de implementar mecanismos de seguimiento más eficientes, que incluyan herramientas digitales accesibles, campañas de información oportunas y espacios de interacción directa.

Fortalecer estos vínculos permitirá incrementar la participación de los egresados, mejorar la calidad de la información recopilada y consolidar una red activa de profesionales que contribuya tanto al desarrollo institucional como al fortalecimiento del sistema de aseguramiento de la calidad.

9. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

CONCLUSIONES

El diagnóstico realizado evidencia que la mayoría de los graduados de la Carrera de Agronomía se encuentra actualmente trabajando (76%), con una marcada concentración en el sector privado (85%) y en actividades directamente relacionadas con el sector agrícola (74%), lo que confirma la pertinencia profesional del perfil de egreso. No obstante, el 24% de los graduados aún no ha logrado insertarse laboralmente, siendo la falta de experiencia previa la principal limitante para acceder a un empleo formal.

Las prácticas preprofesionales y actividades de laboratorio se consolidan como los elementos más críticos del proceso formativo. Los graduados reportan niveles moderados de satisfacción en estos aspectos, lo que refleja una brecha persistente entre los contenidos teóricos y la práctica profesional real. Esta situación repercute en la preparación integral del estudiante y reduce su competitividad en el mercado laboral.

En cuanto a la formación recibida, los graduados muestran una valoración favorable del dominio científico-técnico del cuerpo docente, de la integración teórico-práctica y de la organización académica, con niveles de satisfacción superiores al 60% en la mayoría de los indicadores. Sin embargo, aún se requiere fortalecer metodologías activas, oportunidades de investigación y estrategias de acompañamiento académico.

Los ingresos laborales reportados se concentran entre \$400 y \$800, ubicando a la mayoría de los graduados en roles operativos o técnicos, lo que evidencia un crecimiento profesional limitado y una baja transición hacia posiciones estratégicas o de liderazgo. Respecto a la formación continua, el número de graduados que cursa estudios de posgrado sigue siendo bajo; sin embargo, existe un alto interés (87.5%) en continuar estudios en la UTMACH, especialmente en programas relacionados con Agricultura Sostenible, Producción Vegetal, Sanidad Vegetal y Agronegocios. Se destaca la preferencia por modalidades híbridas, que permitan flexibilidad para quienes ya se encuentran trabajando.

El 97% recomendaría estudiar en la UTMACH, lo cual refleja un elevado nivel de confianza institucional. Asimismo, los servicios universitarios y administrativos presentan niveles altos de satisfacción, aunque se identifican oportunidades de mejora en infraestructura, laboratorios y conectividad institucional. Finalmente, se identificó que la actualización de las bases de datos de graduados, la comunicación institucional y la frecuencia de actividades de vinculación requieren fortalecerse para mejorar el alcance y efectividad del sistema de seguimiento.

RECOMENDACIONES

1. Fortalecer las prácticas preprofesionales y la vinculación con el sector productivo: Establecer convenios estratégicos con empresas agrícolas, fincas tecnificadas y laboratorios especializados, garantizando experiencias prácticas pertinentes y evaluaciones supervisadas que aseguren la calidad formativa.
2. Fortalecer el componente práctico y experimental de las asignaturas que incluyen horas destinadas a estas actividades, mediante la elaboración y aplicación de guías prácticas que permitan atender las sugerencias planteadas por los graduados

3. Ampliar la oferta de programas de posgrado y educación continua: Diseñar maestrías y diplomados orientados a las demandas reales del sector: Agricultura Sostenible, Agronegocios, Producción Vegetal, Sanidad Vegetal, Agricultura de Precisión, Sistemas Digitales, entre otros. Incorporar modalidades híbridas y flexibles para facilitar el acceso.
4. Mejorar y actualizar la base de datos institucional de graduados: Implementar campañas permanentes en redes sociales, formularios automatizados, eventos de reencuentro y mecanismos digitales para mantener información actualizada y fortalecer la comunidad ALUMNI.
5. Promover campañas de sensibilización y motivación: Socializar la importancia del seguimiento a graduados mediante incentivos (certificados, acceso prioritario a cursos, becas parciales) para aumentar la tasa de respuesta y participación.
6. Impulsar competencias de liderazgo, emprendimiento y gestión empresarial: Desarrollar talleres, seminarios y programas específicos que potencien la progresión de los graduados hacia posiciones gerenciales, asesorías técnicas y emprendimientos agrícolas sostenibles.
7. Crear un programa formal de intermediación laboral: Establecer una bolsa de empleo agropecuaria UTMACH, conectada con empresas locales, nacionales e internacionales, para facilitar procesos de inserción laboral y promoción profesional.
8. Revisar y actualizar la malla curricular: Asegurar la pertinencia del perfil de egreso mediante la incorporación de contenidos emergentes del sector agrícola: bioinsumos, agricultura regenerativa, tecnologías digitales, drones, sanidad vegetal avanzada, gestión de proyectos, etc.
9. Integrar tecnologías digitales y metodologías innovadoras: Promover el uso de plataformas digitales, simuladores agrícolas, análisis de datos, SIG, IoT agrícola, y laboratorios virtuales que potencien el aprendizaje práctico y preparen a los graduados para una agricultura moderna y sustentable.



Firmado electrónicamente por:
**ANGEL EDUARDO LUNA
ROMERO**

Validar únicamente con FirmaEC



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS SECRETARIA

SECCIÓN/CARRERA:

Resolución Nro. 652-2025-CD-FCA-SO-50

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 18 de la Ley Orgánica de Educación Superior, establece: “La autonomía responsable que ejercen las instituciones de educación superior consiste en: e) La libertad para gestionar sus procesos internos;”

Que, el artículo 93 de la Ley Orgánica de Educación Superior, Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct.-2010 Última modificación: 02-ago.-2018, establece: “Art. 93.- Principio de Calidad.- El principio de calidad establece la búsqueda continua, auto-reflexiva del mejoramiento, aseguramiento y construcción colectiva de la cultura de la calidad educativa superior con la participación de todos los estamentos de las instituciones de educación superior y el Sistema de Educación Superior, basada en el equilibrio de la docencia, la investigación e innovación y la vinculación con la sociedad, orientadas por la pertinencia, la inclusión, la democratización del acceso y la equidad, la diversidad, la autonomía responsable, la integralidad, la democracia, la producción de conocimiento, el diálogo de saberes, y valores ciudadanos.”

Nota: Artículo sustituido por artículo 68 de Ley No. 0, publicada en Registro Oficial Suplemento 297 de 2 de agosto del 2018.

Que, el artículo 142 de la Ley Orgánica de Educación Superior, Registro Oficial Suplemento 298 de 12-oct.-2010 Última modificación: 02-ago.-2018, establece: “Art. 142.- Sistema de seguimiento a graduados. - Todas las instituciones del sistema de educación superior, públicas y particulares, deberán instrumentar un sistema de seguimiento a sus graduados y sus resultados serán remitidos para conocimiento del Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior.”

Que, el literal a del Art. 87 del Estatuto de la Universidad Técnica de Machala, establece: “Son deberes y atribuciones del Consejo Directivo.: a) Garantizar la eficiente organización y funcionamiento de la Facultad;

Que, el Art. 8 del Reglamento del Sistema de Seguimiento a Graduados e Inserción Laboral de la Universidad Técnica de Machala, aprobado mediante resolución nro. 434/2021 de Consejo Universitario, establece: “Art. 8.- El Sistema seguimiento a graduados. - Es permanente y actúa como observatorio de los procesos de inserción profesional y social de los graduados de la UTMACH, así como de las necesidades del tejido productivo, social y cultural tanto a nivel local, nacional e internacional.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS SECRETARIA

SECCIÓN/CARRERA:

Resolución Nro. 652-2025-CD-FCA-SO-50

Que, el Art. 15 del Reglamento del Sistema de Seguimiento a Graduados e Inserción Laboral de la Universidad Técnica de Machala, aprobado mediante resolución nro. 434/2021 de Consejo Universitario, establece: "Art. 15.- De la designación. - Los profesores serán designados mediante resolución del Consejo Directivo o programa de posgrado, previo conocimiento de la Comisión Académica de cada Facultad."

Que, el Art. 16 del Reglamento del Sistema de Seguimiento a Graduados e Inserción Laboral de la Universidad Técnica de Machala, aprobado mediante resolución nro. 434/2021 de Consejo Universitario, establece: "Art. 16.- De la duración. - La designación de los docentes será mínimo un año, con una dedicación de horas que cada coordinación de carrera o programa de posgrado considere adecuada para un efectivo seguimiento a graduados, pudiendo ser designado consecutivamente."

Que, el Art. 17 del Reglamento del Sistema de Seguimiento a Graduados e Inserción Laboral de la Universidad Técnica de Machala, aprobado mediante resolución nro. 434/2021 de Consejo Universitario, establece: "Art. 17.- Profesor responsable del seguimiento a graduados. - Cumplirá las siguientes funciones y atribuciones:

- a) Ejecutar las actividades anuales planificadas en la carrera
- b) Aplicar la encuesta a los graduados de la carrera
- c) Recopilar los datos de contacto de los graduados de las cohortes de estudio, a fin de cumplir con los requerimientos de evaluación de carreras.
- d) Elabora el informe respectivo a partir de los resultados obtenidos e interpretación de datos, con cuadros estadísticos y aplicación de fórmula para obtención de la muestra.
- e) Proponer plan de mejoras, si fuera el caso, con consecuencias sobre el plan de estudio, malla curricular y programaciones de asignaturas.
- f) Identificación de los empleadores o informantes de las empresas donde trabajan los ex estudiantes de la UTMACH.
- g) Socializar en conjunto con el coordinador de carrera, los resultados de la aplicación de las encuestas a graduados, comunidad universitaria de la carrera.
- h) Organizar en conjunto con el coordinador de carrera, foros con los graduados y empleadores.
- i) Disponer de las evidencias asociadas al proceso de seguimiento a los graduados de la carrera."

Que, mediante Memorando nro. UTMACH-FCA-SD-2025-0550-M, de fecha 09 de diciembre de 2025, el Ing. Agr. Abrahán Cervantes Álava, Mg. Sc. Subdecano de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Técnica de Machala, remite oficio que indica:



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

SECRETARIA

SECCIÓN/CARRERA:

Resolución Nro. 652-2025-CD-FCA-SO-50

"Adjunto al presente notifico a usted el contenido del Informe No INF-COMACFCA-132-2025, adoptado por Comisión Académica de la Facultad de Ciencias Agropecuarias en sesión ordinaria celebrada el día lunes, 8 de diciembre de 2025, respecto al Informe del Sistema de Seguimiento a Graduados de la Carrera de Agronomía de la UTMACH, Periodo 2024 D1 y D2 y el Plan de Mejoras del Sistema de Seguimiento a Graduados del periodo académico 2026-2027 de la Carrera de Agronomía."

Que, el Informe No. UTMACH-FCA-SD-2025-0132/2025 de la Comisión Académica de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, en sus conclusiones y recomendaciones, establece:

"CONCLUSIONES:

El pleno de la Comisión Académica de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Estatuto de la Universidad Técnica de Machala, acuerda emitir el criterio favorable respecto al Informe del Sistema de Seguimiento a Graduados de la Carrera de Agronomía de la UTMACH, Periodo 2024 D1 y D2 y el Plan de Mejoras del Sistema de Seguimiento a Graduados del periodo académico 2026-2027 de la Carrera de Agronomía.

RECOMENDACIONES:

El pleno de la Comisión Académica de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, en sesión celebrada el día lunes, 8 de diciembre de 2025, en ejercicio de las atribuciones conferidas por el Estatuto de la Universidad Técnica de Machala, recomienda:

1. Sugerir al Ingeniero Agrónomo Diego Villaseñor Ortiz, PhD., Decano de la Facultad, y por su digno intermedio al Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, se apruebe el Informe del Sistema de Seguimiento a Graduados de la Carrera de Agronomía de la UTMACH, Periodo 2024 D1 y D2 y el Plan de Mejoras del Sistema de Seguimiento a Graduados del periodo académico 2026-2027 de la Carrera de Agronomía.
2. Enviar el presente informe al Decano de la Facultad de Ciencias Agropecuarias y por su digno intermedio al Consejo Directivo de la FCA para su conocimiento y trámite pertinente.

ANEXOS:

- Memorando nro. UTMACH-FCA-CC-AGR-2025-0320-M
- Informe de Seguimiento a Graduados Carrera Agronomía periodo 2024-D1 y D2.
- Plan de Mejoras del Seguimiento a Graduados 2026-2027 de la Carrera de Agronomía.
- Evidencia socialización documentos."

Que, analizada la comunicación precedente, y en vista que como resultado del proceso de seguimiento, se evidencia que los graduados manifiestan haber alcanzado un nivel de formación profesional satisfactorio y el Plan de Mejoras



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS SECRETARIA

SECCIÓN/CARRERA:

Resolución Nro. 652-2025-CD-FCA-SO-50

se constituye en una herramienta estratégica esencial para orientar la toma de decisiones, promover la innovación curricular y garantizar el aseguramiento continuo de la calidad académica, su adecuada implementación no solo incide en la formación integral de los futuros profesionales, sino que también fortalece de manera sistemática los procesos de seguimiento a graduados, generando insumos valiosos para retroalimentar la pertinencia de la malla curricular, la empleabilidad y la vinculación con el entorno, por lo que, en ejercicio de las atribuciones establecidas en el Estatuto de la Universidad Técnica de Machala, luego de las deliberaciones necesarias por unanimidad:

RESUELVE:

Artículo 1.- Acoger el contenido del memorándum nro. UTMACH-FCA-SD-2025-0550-M, de fecha 09 de diciembre de 2025, que contiene el Informe nro. INF-COMAC-FCA-132-2025, de la comisión académica, suscrito por el Ing. Agr. Abraham Cervantes Álava, PhD. Subdecano de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Técnica de Machala.

Artículo 2.- Aprobar lo siguiente:

- El Informe del Sistema de Seguimiento a Graduados de la Carrera de Agronomía, Periodo académico 2024 D1 y D2; y,
- El Plan de Mejoras del Sistema de Seguimiento a Graduados del periodo académico 2026-2027 de la Carrera de Agronomía.

Conforme la documentación que se encuentra anexada en el SIGEDA y forma parte integrante de la presente resolución.

DISPOSICIONES GENERALES:

PRIMERA. – Notificar con la presente resolución al Decanato de la FCA.

SEGUNDA. – Notificar con la presente resolución al Subdecanato de la FCA.



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS SECRETARIA

SECCIÓN/CARRERA:

Resolución Nro. 652-2025-CD-FCA-SO-50

TERCERA. - Notificar con la presente resolución al coordinador de la carrera de Agronomía.

CUARTA. - Notificar con la presente resolución a la Dirección de Vinculación.

Dada en la plataforma telemática teams, en la ciudad de Machala, a los diez (10) días del mes de diciembre de 2025, en la Quincuagésima Sesión Ordinaria de Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Técnica de Machala.



Firmado electrónicamente por:
**DIEGO RICARDO
VILLASEÑOR ORTIZ**
Validar únicamente con FirmaEC



Prof. Dr. Diego Ricardo Villaseñor Ortiz.
DECANO



Firmado electrónicamente por:
**YOMAR CRISTINA
TORRES MACHUCA**
Validar únicamente con FirmaEC



Ab. Yomar Cristina Torres Machuca, Mgs.

SECRETARIA - ABOGADA

Elaborado: Cristina T.