



UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN NRO 238/2022

CONSIDERANDO:

Que, la Constitución de la República del Ecuador en su artículo 355 reconoce a las universidades y escuelas politécnicas autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, acorde con los objetivos del régimen de desarrollo y los principios establecidos en la Constitución;

Que, el artículo 12 de la Ley Orgánica de Educación Superior determina que los principios de autonomía responsable, cogobierno, igualdad de oportunidades, calidad, pertinencia, integralidad, autodeterminación para la producción del pensamiento y conocimiento, en el marco del diálogo de saberes, pensamiento universal y producción científica y tecnológica global rigen el Sistema de Educación Superior;

Que, la Ley Orgánica de Educación Superior en su artículo 17 establece que el Estado reconoce la autonomía académica, administrativa, financiera y orgánica, de las universidades y escuelas politécnicas acorde con los principios establecidos en la Constitución de la República;

Que, el artículo 18 literal e) de la Ley Orgánica de Educación Superior dispone que dentro del principio de autonomía responsable que ejercen las instituciones de educación superior se encuentra la libertad para gestionar sus procesos internos;

Que, el literal bb) del artículo 25 del Estatuto de la Universidad Técnica de Machala indica que el Consejo Universitario, ejercerá las demás atribuciones que le señalen la Constitución, la Ley, el presente Estatuto y los Reglamentos, en ejercicio de la autonomía responsable;

Que, el artículo 11 del Instructivo de Sesiones del Consejo Universitario de la Universidad Técnica de Machala señala que las sesiones del órgano colegiado superior podrán realizarse a través de medios electrónicos y se utilizarán los medios tecnológicos de comunicación telemática de transmisión en línea, videoconferencia u otros medios de comunicación que garanticen la participación de sus miembros en las sesiones;

Que, la Resolución nro. UTMACH-DIPOS-CP-2022-038, de fecha 20 de mayo de 2022, adoptada por el Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Machala, establece lo siguiente:

“ARTÍCULO 1.- ACOGER EL OFICIO NRO. UTMACH-DIPOS-2022-319-OF, DE FECHA 11 DE MAYO DEL 2022, SUSCRITO POR LA DRA. MAYIYA GONZALEZ ILLESCAS, QUE CONTIENE LOS FORMATOS PARA EL DESARROLLO DEL PROCESO DE TITULACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA UTMACH.”





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN NRO 238/2022

ARTICULO 2.- SUGIERE AL SEÑOR RECTOR Y POR SU DIGNO INTERMEDIO AL H. CONSEJO UNIVERSITARIO DE LA UTMACH, APROBAR LOS FORMATOS DE LOS PROCESOS DE TITULACIÓN, QUE CONTRIBUYEN AL FORTALECIMIENTO DE LOS ESTÁNDARES ACADÉMICOS DE LOS PROGRAMAS DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA, CONFORME DETALLO A CONTINUACIÓN, Y QUE SE ADJUNTAN A LA PRESENTE RESOLUCION.

5.- **FORMATO 05-T. EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN, PDF.**

6.- **FORMATO 06-T. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN DIMENSIÓN ESCRITA, PDF.**

7.- **FORMATO 07-T. RÚBRICA DE EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN DIMENSIÓN ORAL, PDF.**

8.- **FORMATO 08-T ACTA DE SUSTENTACIÓN ORAL, PDF.**

9.- **FORMATO 09-T. FORMATO DE EVALUACIÓN AL TUTOR, PDF (Este formato es un descriptivo como base para diseñar el formulario en google, el cuál será direccionado a los maestrandos para que realicen la respectiva evaluación de su tutor de titulación);**

Que, luego de conocer y analizar la Resolución No. UTMACH-DIPOS-CP-2022-038, adoptada por el Consejo de Posgrado de la Universidad Técnica de Machala, de fecha 20 de mayo de 2022, el pleno del órgano colegido superior estima oportuno acoger el contenido del mismo; en virtud, de que los formatos presentados contribuyen al fortalecimiento de los estándares académicos. Asimismo, se determinó durante el desarrollo de la sesión realizar una modificación al formato 06-T. Rúbrica de Evaluación del Trabajo de Titulación dimensión escrita, PDF; y,

En ejercicio de las atribuciones conferidas por la Constitución de la República del Ecuador, la Ley Orgánica de Educación Superior; y, el Estatuto de la Universidad Técnica de Machala,

R E S U E L V E:

Artículo Único.- Aprobar los formatos de los procesos de titulación titulación, que contribuyen al fortalecimiento de los estándares académicos de los programas de posgrado de la Universidad Técnica de Machala, conforme se detalla a continuación:

5.- Formato 05-T, Evaluación Cualitativa del Trabajo de Titulación, PDF.

Página 2 | 3





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. NO. 69-04 DE 14 DE ABRIL DE 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

CONSEJO UNIVERSITARIO

RESOLUCIÓN NRO 238/2022

6.- Formato 06-T, Rúbrica de Evaluación del Trabajo de Titulación Dimensión Escrita, PDF.

7.- Formato 07-T, Rúbrica de Evaluación del Trabajo de Titulación Dimensión Oral, PDF.

8.- Formato 08-T, Acta de Sustentación Oral, PDF.

9.- Formato 09-T, Formato de Evaluación al Tutor, PDF (Este formato es un descriptivo como base para diseñar el formulario en google, el cuál será direccionado a los maestrandos para que realicen la respectiva evaluación de su tutor de trabajo de titulación)

DISPOSICIONES GENERALES:

Primera. - Notificar la presente resolución al Rectorado.

Segunda. - Notificar la presente resolución al Vicerrectorado Académico.

Tercera. - Notificar la presente resolución a la Procuraduría General.

Cuarta. - Notificar la presente resolución a la Dirección de Posgrado.

Abg. GERARDO FERNÁNDEZ VALDIVIEZO, Mgs.

Secretario General de la Universidad Técnica de Machala.

CERTIFICA:

Que, la resolución que antecede fue adoptada por el Consejo Universitario en sesión ordinaria celebrada el 09 de junio de 2022.

Machala, 14 de junio de 2022.

Abg. GERARDO FERNÁNDEZ VALDIVIEZO, Mgs.
Secretario General UTMACH.





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad. Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN _____ EVALUACIÓN CUALITATIVA DEL TRABAJO DE TITULACIÓN – DIMENSIÓN ESCRITA

Estudiante: _____ Cohorte: _____

Título del trabajo: _____

Tutor: _____

Cotutor: _____

ESCALAS

1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Muy Bueno 5: Excelente

Nº	Parámetros	Total
Introducción		
1	Se justifica el trabajo reflejando con claridad las fuentes teóricas que llevan al problema	
2	Se redacta el problema como necesidad a resolver o como interrogante que resulta de la problematización	
3	Se presentan adecuadamente los objetivos y/o tareas de la investigación	
4	Se proyecta el diseño metodológico: población, métodos, tipo de diseño, tipo de investigación	
5	Se expresa la importancia, novedad y aporte de la investigación	

Observaciones:

Capítulo 1

6	Se describe el estado del arte con un análisis profundo, profesional y actualizado de la teoría sobre el tema en estudio	
7	Se utilizan de manera adecuada las referencias bibliográficas fundamentales que permiten la justificación teórica de la investigación	
8	Se presentan los aspectos tales como definiciones, características, principios, etc., que justifican la investigación	
9	Se justifica el problema de la investigación con datos empíricos emanados del diagnóstico inicial de la/s variables en estudio	

Observaciones:

Capítulo 2

10	Presenta el paradigma, diseño y tipo de investigación de manera científicamente fundamentada	
11	Delimita las unidades de estudio de la investigación: población y muestra según corresponda	
12	Describe los métodos y/o técnicas empleados con profundidad	

Observaciones:

Capítulo 3

13	Describe los resultados obtenidos en el estudio realizado.	
14	Fundamenta el aporte práctico de los resultados obtenidos	





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad. Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

Observaciones:

Capítulo 4

- | | | |
|----|--|--|
| 15 | Se describe la discusión de los resultados obtenidos en el estudio realizado | |
| 16 | Se argumenta la corroboración teórica o práctica | |
| 17 | Se describe la significación de los resultados obtenidos | |

Observaciones:

Conclusiones

- | | | |
|----|--|--|
| 18 | Las conclusiones responden al problema y a los objetivos de la investigación | |
|----|--|--|

Observaciones:

Bibliografía

- | | | |
|----|---|--|
| 19 | Utiliza coherentemente la citación y referenciación por la versión 7 de las Normas APA, con no menos de un 50% de fuentes primarias de los últimos cinco años | |
|----|---|--|

Observaciones:

Anexos

- | | | |
|----|---|--|
| 20 | Se ordenan los anexos en correspondencia con lo indicado en el texto del documento y con los respaldos necesarios | |
|----|---|--|

Observaciones:

ST

Observaciones-generales:

Nº Puntos obtenidos

Resultados

1	59 y menos	Observaciones mayores
2	60 – 99	Observaciones menores
3	100	Sin observaciones, pasa a la sustentación oral

Apellidos y Nombres del Evaluador: _____

Firma del Evaluador:

Especialista de la Unidad de:

- Titulación
- Formación disciplinar avanzada
- Investigación

Fecha de elaboración: _____





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad. Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN _____

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN – DIMENSIÓN ESCRITA

Estudiante: _____ Cohorte: _____

Título del trabajo: _____

Tutor: _____

Cotutor: _____

ESCALAS

1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Muy Bueno 5: Excelente

Nº	Parámetros	Total
Introducción		
1	Se justifica el trabajo reflejando con claridad las fuentes teóricas que llevan al problema	
2	Se redacta el problema como necesidad a resolver o como interrogante que resulta de la problematización	
3	Se presentan adecuadamente los objetivos y/o tareas de la investigación	
4	Se proyecta el diseño metodológico: población, métodos, tipo de diseño, tipo de investigación	
5	Se expresa la importancia, novedad y aporte de la investigación	

Observaciones:

Capítulo 1

6	Se describe el estado del arte con un análisis profundo, profesional y actualizado de la teoría sobre el tema en estudio	
7	Se utilizan de manera adecuada las referencias bibliográficas fundamentales que permiten la justificación teórica de la investigación	
8	Se presentan los aspectos tales como definiciones, características, principios, etc., que justifican la investigación	
9	Se justifica el problema de la investigación con datos empíricos emanados del diagnóstico inicial de la/s variables en estudio	

Observaciones:

Capítulo 2

10	Presenta el paradigma, diseño y tipo de investigación de manera científicamente fundamentada	
11	Delimita las unidades de estudio de la investigación: población y muestra según corresponda	
12	Describe los métodos y/o técnicas empleados con profundidad	

Observaciones:

Capítulo 3

13	Describe los resultados obtenidos en el estudio realizado.
14	Fundamenta el aporte práctico de los resultados obtenidos





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

Observaciones:

Capítulo 4

- | | | |
|----|--|--|
| 15 | Se describe la discusión de los resultados obtenidos en el estudio realizado | |
| 16 | Se argumenta la corroboración teórica o práctica | |
| 17 | Se describe la significación de los resultados obtenidos | |

Observaciones:

Conclusiones

- | | | |
|----|--|--|
| 18 | Las conclusiones responden al problema y a los objetivos de la investigación | |
|----|--|--|

Observaciones:

Bibliografía

- | | | |
|----|---|--|
| 19 | Utiliza coherentemente la citación y referenciación, en el marco de la norma de redacción de referencias bibliográficas señalada por el programa, con no menos de un 50% de fuentes primarias de los últimos cinco años | |
|----|---|--|

Observaciones:

Anexos

- | | | |
|----|---|--|
| 20 | Se ordenan los anexos en correspondencia con lo indicado en el texto del documento y con los respaldos necesarios | |
|----|---|--|

Observaciones:

ST

Observaciones-generales:

Nº	Puntos obtenidos	Resultados
1	59 y menos	Reprobado **
2	60 – 99	Aprobado con observaciones
3	100	Aprobado sin observaciones

** Este formato pertenece a la primera revisión. Para transformar a la nota sobre 5, de acuerdo al reglamento de Posgrado, se debe multiplicar la **suma total** (ST) de la calificación de todos los parámetros por 5 y el resultado obtenido, dividirlo para 100 → $R = (ST*5)/100$.

Nota sobre 5: _____

Apellidos y Nombres del Evaluador: _____

Firma del Evaluador: _____

Especialista de la Unidad de:

- Titulación
- Formación disciplinar avanzada
- Investigación

Fecha de elaboración: _____





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad. Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN _____

RÚBRICA PARA LA EVALUACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN – DIMENSIÓN ORAL

Estudiante: _____ Cohorte: _____

Título del trabajo: _____

ESCALAS

1: Deficiente 2: Regular 3: Bueno 4: Muy Bueno 5: Excelente

Nº	Parámetros	Total
Presentación		
1	Introduce con claridad el trabajo ante el tribunal de sustentación	
2	Enuncia claramente los aspectos del diseño teórico: problema, objetivos, etc.	
3	La presentación es organizada y coherente, puede seguirse con facilidad.	
4	Selección acertadamente los apoyos audiovisuales (texto, imágenes, tablas, gráficas) para realizar la presentación.	
Exposición		
5	Demuestra un completo entendimiento y dominio del tema.	
6	Los argumentos de la presentación están bien fundamentados mediante el uso de citas o teorías	
7	Se cumplieron los objetivos e ideas principales planteados	
Habilidades verbales		
8	Dicción clara y fluida	
9	Tono de voz adecuado, el ritmo es constante y pronuncia adecuadamente las palabras.	
Tiempo		
10	Realizó la presentación dentro del tiempo estipulado y mantuvo el ritmo constante.	
ST		

Nota: Para transformar a la nota sobre 5, de acuerdo al reglamento de Posgrado, se debe dividir la **suma total (ST)** de la calificación de todos los parámetros para diez $\rightarrow R = ST/10$.

Nota sobre 5: _____

Apellidos y Nombres del Evaluador: _____

Firma del Evaluador: _____

Especialista de la Unidad de:

- Titulación
- Formación disciplinar avanzada
- Investigación

Fecha de elaboración: _____





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA
DIRECCIÓN DE POSGRADO
MAESTRÍA EN _____

Cohorte _____
PT-M-____-____-2022-____-AS

ACTA DE SUSTENTACIÓN DEL TRABAJO DE TITULACIÓN

MODALIDAD DE TITULACIÓN: _____

En la ciudad de Machala, siendo las _____ horas del _____ de _____ de dos mil _____, se reúne el Comité Evaluador para calificar el Trabajo de Titulación "_____", presentado por el estudiante _____ con documento de identidad número _____, en opción al título de **MAGISTER EN** _____, obteniendo las siguientes calificaciones.

PARTE ESCRITA (5 PTS.) _____

PARTE ORAL (5 PTS.) _____

CALIFICACIÓN FINAL (10 PTS.) _____

APROBADO

REPROBADO

En testimonio de lo declarado, firman la presente acta los miembros del Comité Evaluador y el Coordinador Académico del programa.

Comité Evaluador de la U. de formación
disciplinar avanzada

Comité Evaluador de la U. de
investigación

Comité Evaluador de la U. de
Titulación

Coordinador académico del programa





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad. Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

Maestría en _____

Formato de Evaluación a Tutor del Trabajo de Titulación

Con la finalidad de evaluar el desempeño de los docentes asignados como tutores en su programa de maestría, y mejorar la calidad del proceso que le brindamos, le solicitamos comedidamente responda con sinceridad el siguiente instrumento. Muchas gracias por su colaboración.

Apellidos y Nombres del estudiante: _____

Correo institucional: _____

Seleccione su tutor: _____

Elija la modalidad de titulación: _____

1. ¿El tutor desarrolló con usted el plan individual de actividades?

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

2. El tutor le brindó opciones para resolver sus dificultades en la realización de la investigación

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

3. El tutor le brindó orientaciones oportunas para el desarrollo de su investigación

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

4. El tutor le indicó cómo ir avanzando en la construcción de la investigación

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

5. El tutor dio seguimiento a las actividades que acordó con usted

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

6. El tutor emitió oportunamente las observaciones del trabajo de titulación brindándole a usted tiempo suficiente para efectuarlas

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

7. El tutor generó un clima propicio de comunicación con usted

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

8. El tutor mostró una actitud propicia de escucha cuando usted manifestó alguna dificultad o inquietud.

1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre





UNIVERSIDAD TÉCNICA DE MACHALA

D.L. No. 69-04 de 14 de Abril de 1969

Calidad, Pertinencia y Calidez

DIRECCIÓN DE POSGRADO

9. El tutor fue empático y consideró el momento profesional por el cual usted transitaba.
1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre
10. En una escala del 1 al 5, donde 1 es la calificación más baja y el 5 la más alta, ¿dónde ubica a su tutor en relación a su desempeño tutorial con usted?
1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre
11. En una escala del 1 al 5, donde 1 es la calificación más baja y el 5 la más alta, dónde se ubica usted de acuerdo a su nivel de satisfacción con la tutoría recibida para culminar su trabajo de titulación.
1.- Nunca 2.- Rara vez 3.- A veces 4.- Casi siempre 5.- Siempre

Resultado final de la evaluación:

