



**UNIVERSIDAD TÉCNICA DE
MACHALA**

DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN

**INFORME DE LA EVALUACIÓN
DEL PLAN OPERATIVO
SEGUNDO SEMESTRE
Y GENERAL DEL AÑO 2013**

MACHALA - EL ORO - ECUADOR

Informe de Entrega de la Evaluación del POA

El POA es la principal herramienta de planeación de las actividades a ejecutarse y es el elemento que relaciona lo estratégico y lo operativo, es decir, convierte la planeación estratégica en acciones concretas.

La realización de la Evaluación permite comparar los resultados obtenidos con los objetivos ejecutados y metas planificadas, y así conocer el nivel de Efectividad, Eficacia y Eficiencia; la información que se obtenga, servirá de insumo para la toma de decisiones y plantear acciones de mejora.

El Departamento de Planificación de la UTMACH es el encargado de recibir la Evaluación del POA entregada por las dependencias de Administración Central y las Facultades, luego se hará una revisión de los documentos entregados y se condensará la información para la presentación de la Evaluación de la UTMACH.

A continuación me permito presentar algunas novedades suscitadas durante el proceso de evaluación del POA segundo semestre 2013.

ADMINISTRACIÓN CENTRAL

Hasta el día 26 de febrero siendo las 10h30 ya habían entregado varias dependencias la evaluación del POA, excepto los siguientes departamentos:

- ✓ *Instituto de Idiomas*
- ✓ *Vicerrectorado Administrativo*
- ✓ *Financiero*
- ✓ *Sección Adquisiciones*
- ✓ *Unidad de Bienestar Estudiantil*
- ✓ *Unidad de sistemas.*

Los diferentes departamentos de administración Central entregaron la evaluación del poa con varias observaciones que a continuación se detalla:

- ✓ *Departamento de Cultura y Arte: presentaron cuatro veces la evaluación incorrecta la compañera encargada de evaluar se mostró con resistencia y manifestó verbalmente (que ella lo hacía así por que así le habían enseñado), por lo tanto la compañera insistía en que para*

ella es la información de todo el año, también se detectó que en la planificación tiene tres componentes que se repiten cosa de que deben corregirse para el 2014.

✓ A casi todos los departamentos se les devolvió la plantilla para que corrijan ya ellos habían presentado la evaluación de todo el año. Luego de esto volvieron a presentar con los mismo errores

Finalmente entregaron todos los departamentos la evaluación segundo semestre 2013 cabe indicar que los departamentos que no entregaron el informe técnico son: UPYCA, UNIDAD DE TRANSPORTE, JARDINERÍA. INSTITUTO DE IDIOMAS, DNA. Los departamentos que no entregaron son: Centro de Desarrollo y Transferencia y Tecnología. A continuación el detalle de la evaluación en las dependencias que si entregaron la evaluación del POA de Administración Central.

N°	ADMINISTRACIÓN CENTRAL	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	RECTORADO	70%	144%	263%
2	VICERRECTORADO ACADÉMICO	67%	64%	127%
3	VICERRECTORADO ADMINISTRATIVO	31%	62%	123%
4	DEPARTAMENTO DE PLANIFICACIÓN	62%	124%	323%
5	UNIDAD DE PLANIFICACIÓN Y COORDINACIÓN ACADÉMICA	0%	0%	0%
6	DIRECCIÓN DE NIVELACIÓN Y ADMISIÓN	25%	82%	164%
7	DEPARTAMENTO DE COMUNICACIÓN SOCIAL Y PROMOCIÓN CULTURAL	0%	0%	0%
	DEPARTAMENTO DE COOPERACIÓN E INTERCAMBIO INTERINSTITUCIONAL	158%	316%	625%
	CULTURA Y ARTE	96%	169%	261%
	PUBLICACIONES	25%	50%	100%
8	COMISIÓN DE EVALUACIÓN INTERNA	40%	68%	789%
9	COMISIÓN DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	81%	152%	304%
10	CENTRO DE TRANSFERENCIAS Y DESARROLLO TECNOLÓGICO	0%	0%	0%
11	PROCURADURÍA GENERAL	50%	100%	191%
12	SECRETARÍA GENERAL	104%	209%	418%
13	RELACIONES PÚBLICAS	44%	88%	285%
14	INSTITUTO DE IDIOMAS	22%	40%	74%
15	UNIDAD DE BIENESTAR ESTUDIANTIL	56%	105%	227%
16	DIRECCIÓN FINANCIERA	0%	0%	0%
	PRESUPUESTO	90%	180%	328%
	UNIDAD DE TESORERÍA	44%	89%	225%
	UNIDAD DE CONTABILIDAD	49%	98%	171%
	BODEGA GENERAL	109%	195%	361%
17	REMUNERACIONES	69%	116%	107%
18	UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN DE TALENTO HUMANO	48%	97%	172%
19	DEPARTAMENTO TÉCNICO DE CONSTRUCCIONES	197%	393%	595%
20	SERVICIOS GENERALES DE SEGURIDAD	36%	71%	149%
21	SECCIÓN ADQUISICIONES	13%	26%	51%
22	ALMACÉN UNIVERSITARIO	50%	100%	187%
23	BIBLIOTECA GENERAL	34%	64%	66%
24	UNIDAD DE SISTEMAS DE INFORMACIÓN	67%	111%	288%
25	COLISEO DE DEPORTES	72%	150%	299%
26	UNIDAD DE TRANSPORTE	25%	51%	51%
27	PROGRAMA DE JARDINERÍA	88%	179%	179%
PROMEDIO GENERAL ADMC:		60%	115%	234%

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

Esta facultad fue la primera en entregar la evaluación pero la hicieron por el año y no por el segundo semestre, pese a que en el oficio que solicita el Director del DEPLAN indica que debe ser del segundo semestre la evaluación, así mismo me permito en indicar que en virtud de que el Ec. Marlon Villacis, Quien fue que realizo la evaluación, no se encontraba de jornada normal de labores, me permití en ir personalmente y hacer la corrección de puesto en puesto, logrando así tener como respuesta;

A CONTINUACIÓN LOS DEPARTAMENTOS QUE NO ENTREGARON LA EVALUACIÓN:

- ✓ *Escuela de Ingeniería Agronómica*
- ✓ *Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia*
- ✓ *Escuela de Ingeniería Acuícola.*
- ✓ *Laboratorio de Química*
- ✓ *Laboratorio de Botánica*
- ✓ *Laboratorio de Bioquímica*

También se encontró dos componentes que tienen la misma finalidad que es la "renovación de la biblioteca" de la facultad y están en Subdecanato y en la Biblioteca.

A continuación el detalle de la evaluación de la facultad.

OBSERVACIONES GENERALES

- ✓ La codificación de los componentes va con negrita primero el número un espacio y la inicial del objetivo al que corresponde, por ejemplo: **1 G**
- ✓ El valor del resultado de la sumatoria del GASTO PROGRAMADO y GASTO EJECUTADO, debe expresarse con 2 decimales.
- ✓ En la Matriz de Evaluación no debe quedar la fila que separa una dependencia de la otra.
- ✓ Revisar que en META EJECUTADA tienen valor 0, pero en TIEMPO EJECUTADO si tienen valor y en el campo de MEDIOS DE VERIFICACIÓN del TIEMPO EJECUTADO indica NO EJECUTADO (es decir no cumplió la meta, pero si ocupó tiempo para cumplir dicha meta), sino cumplió la meta pero si ocupó TIEMPO tratando de Cumplirla entonces en el campo de MEDIOS DE VERIFICACIÓN del TIEMPO EJECUTADO debe indicar **el nombre del documento que sustenta dicho avance en la ejecución.**
- ✓ Revisar que si en la columna de META y TIEMPO EJECUTADO ponen el valor de lo ejecutado, entonces en el campo de MEDIOS DE VERIFICACIÓN de la META y TIEMPO EJECUTADO deben indicar **el nombre del documento que sustenta dicha ejecución,** existe la incoherencia que en la parte de MEDIOS DE VERIFICACIÓN expresan NO

EJECUTADO.

- ✓ Revisar que si en la columna de GASTO EJECUTADO ponen el valor de lo ejecutado, entonces en el campo de MEDIOS DE VERIFICACIÓN del GASTO EJECUTADO deben indicar **el nombre del documento que sustenta dicha ejecución**, existe la incoherencia que en la parte de MEDIOS DE VERIFICACIÓN expresan NO EJECUTADO.

INFORME EMITIDO POR LA FCA DE EVALUACIÓN DEL PLAN OPERATIVO ANUAL 2013

- ✓ *Presento el resumen de las actividades cumplidas por el **Decanato de la Facultad de Ciencias Agropecuarias**, las mismas que fueron consideradas en el Plan Operativo Anual del 2013.*
- ✓ *El presente informe menciona las diferentes actividades, divididas en: Área de Gestión (15 componentes), Área Académica (5 componentes) y Área de Vinculación con la Colectividad (2 componentes), Total 22 componentes.*
- ✓ **PERIODO DE MONITOREO**
- ✓ *Constan las actividades desarrolladas en dos semestres: de enero a junio y de julio a diciembre del 2013.*
- ✓ **BREVE DIAGNÓSTICO ESTADÍSTICO**
- ✓ *El Decanato, cuenta con todos los archivos correspondientes de los diferentes Departamentos de la Universidad Técnica de Machala, dividido en comunicaciones enviadas y comunicaciones recibidas.*
- ✓ **ANÁLISIS DE INDICADORES DE CUMPLIMIENTO, DIFICULTADES PRESENTADAS Y LOGROS OBTENIDOS**
- ✓ *Para cumplir con el presente informe del año 2013, se realizó la revisión de los documentos de respaldo emitidos en cada uno de los Medios de Verificación en cuanto a Metas, Tiempo y Gastos, Programados y Ejecutados, los mismos que corresponden a contribuir con el correcto cumplimiento de las funciones de los organismos de gobierno de la FCA y sus responsabilidades, llegando a obtener un buen porcentaje de cumplimiento por parte de este Decanato.*
- ✓ *Entre las dificultades encontradas es que justamente por haber cambios en la matriz y por retiro con fines de jubilación tanto del personal docente como administrativo, encontré varios inconvenientes, lo que dificultó un poco la elaboración de la Evaluación del Plan Operativo.*
- ✓ *Sin embargo, superados estos problemas, hemos cumplido con cada uno de los requerimientos de los diferentes departamentos de la UTMach y las instancias superiores dentro y fuera de la institución.*
- ✓ **DETERMINACIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS**
- ✓ *Para el año 2014, se adoptarán medidas correctivas, sugeridas por los organismos superiores.*

- ✓ *Seguiré gestionando adecuaciones de aulas, laboratorios, cubículos para los docentes, compra de materiales y equipos, contratación de personal altamente capacitado para que los estudiantes de las diferentes carreras salgan profesionales excelentes, apoyaré al personal a mi cargo para que asistan a cursos de capacitación organizados por entidades calificadas, etc.*
- ✓ *Quiero dejar constancia de mi agradecimiento al Econ. Marlon Villacis Mosquera y Econ. Rodrigo Jaramillo Zambrano, por su valiosa colaboración en la condensación de los Planes Operativos Anuales de los diferentes departamentos de la FCA.*
A continuación los departamentos que presentaron la evaluación.

N°	FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	DECANATO	47%	90%	181%
2	SUBDECANATO	55%	105%	209%
3	CARRERA ECONOMÍA AGROPECUARIA	55%	101%	202%
4	SECRETARÍA GENERAL	136%	271%	586%
5	CENTRO DE COORDINACIÓN Y PLANIFICACIÓN ACADÉMICA - CEPYCA	75%	144%	289%
6	CEPOST	0%	0%	0%
7	CENTRO DE INVESTIGACIONES AGROPECUARIAS - CIAP	52%	117%	289%
8	BIBLIOTECA	27%	521%	1042%
9	CLÍNICA VETERINARIA	47%	66%	131%
10	PROGRAMA PORCINO	29%	58%	116%
11	PROGRAMA BANANERO PAGUA	54%	108%	434%
	PRODUCCIÓN DE CACAO Y PRÁCTICAS ESTUDIANTILES	54%	108%	215%
	PROGRAMA BANANERO SANTA INÉS	55%	77%	154%
12	PROGRAMA GANADERO	81%	383%	861%
13	LABORATORIO DE MARICULTURA	53%	107%	207%
14	LABORATORIO DE PARASITOLOGÍA	205%	410%	820%
15	LABORATORIO DE ECOLOGÍA Y BIOENSAYO	93%	185%	371%
16	LAB. TECNOLOGÍA Y PROCESAMIENTO DE ORGANISMOS ACUÁTICOS	50%	100%	200%
17	LABORATORIO DE SANIDAD VEGETAL	43%	87%	174%
18	LABORATORIO DE ANATOMÍA	22%	39%	79%
19	LABORATORIO DE BIOLOGÍA	50%	96%	192%
20	LABORATORIO DE FITOPLANCTON	77%	207%	415%
21	LABORATORIO DE SUELOS	71%	115%	230%
22	LABORATORIO DE INFORMÁTICA	92%	203%	406%
23	LABORATORIO DE BIOTECNOLOGÍA	39%	72%	144%
24	LABORATORIO DE MICROBIOLOGÍA E HISTOLOGÍA	57%	94%	188%
25	LABORATORIO DE ACUACULTURA	62%	140%	280%
26	LABORATORIO DE CITOISTOPATOLOGÍA Y EMBRIOLOGÍA	46%	111%	222%
PROMEDIO GENERAL FCA:		62%	147%	308%

LISTA DE LOS DEPARTAMENTOS QUE NO ENTREGARON LA EVALUACIÓN 2013

- ✓ *Escuela de Ingeniería Agronómica*
- ✓ *Escuela de Ingeniería Acuícola*
- ✓ *Escuela de Medicina Veterinaria y Zootecnia*
- ✓ *Laboratorio de Bioquímica*
- ✓ *Laboratorio de Botánica*

FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL

1. PRESENTACIÓN

La Facultad de ingeniería Civil de Universidad Técnica de Machala, institución pública de educación superior, debe realizar en forma anual la evaluación de la ejecución de los indicadores de éxito planteados en su Plan Operativo Anual 2013 (POA 2013) y su correspondiente informe de evaluación luego de finalizado el año, como lo expresa la Ley Orgánica de Educación Superior vigente, en su Disposición General Quinta: “Las universidades elaborarán planes operativos... cada institución deberá realizar la evaluación de estos planes y elaborar el correspondiente informe”. Este informe permite obtener datos de las unidades académicas y administrativas de la universidad para el análisis de las actividades de los responsables y su contribución al alcance de los objetivos institucionales, planteados en el Plan Estratégico de Desarrollo Institucional PEDI 2013-2017.

2. OBJETIVOS

Informar los porcentajes de ejecución, al término del año, de los indicadores del POA2013 de las unidades académicas y administrativas de la Facultad de ingeniería Civil de Universidad Técnica de Machala

Esta facultad presento la evaluación de POA después del insisto que se hizo más de dos visitas que realice personalmente de forma forzada, hasta que entregaron de manera incorrecta es decir que realizaron la evaluación por todo el Año pese a que en el oficio del DEPLAN solicito evaluación solo por el segundo semestre 2013.

LAS DEPENDENCIAS QUE NO PRESENTARON SON:

- *Escuela de Ingeniería civil*
- *Fiscalía*

DEPENDENCIAS QUE PRESENTARON LA EVALUACIÓN Y TIENEN CERO EN LA EVALUACIÓN:

- *CEPYCA envía el la plantilla no ejecutado, en cambio en el informe técnico si envían actividades que han realizado*
- *LABORATORIO DE COMPORTAMIENTO DE MATERIALES presentaron no ejecutado*
- *UNIDAD TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN presentaron como no ejecutado*

El resto de dependencias que si presentaron la evaluación son y a continuación el detalle

N°	FACULTAD DE INGENIERÍA CIVIL	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	DECANATO	74%	82%	163%
2	SUBDECANATO	56%	61%	122%
3	CENTRO DE COORDINACIÓN Y PLANIFICACIÓN ACADÉMICA - CEPYCA	0%	0%	0%
4	CENTRO DE POSTGRADO - CEPOS	100%	200%	400%
5	ESCUELA DE INFORMÁTICA	83%	102%	205%
6	BIBLIOTECA	53%	58%	116%
7	LABORATORIO DE COMPORTAMIENTO DE MATERIALES	0%	0%	0%
8	LABORATORIO DE FÍSICA	55%	111%	222%
9	UNIDAD TÉCNICA DE EVALUACIÓN	0%	0%	0%
10	CENTRO DE VINCULACIÓN CON LA COLECTIVIDAD	35%	69%	138%
11	SECRETARÍA GENERAL Y ESTADÍSTICA	80%	151%	303%
12	CENTRO DE INVESTIGACIONES DE LA FIC	36%	68%	136%
PROMEDIO GENERAL FIC:		48%	75%	150%

3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

3.1. CONCLUSIONES

- *El porcentaje de ejecución de los indicadores del Plan Operativo Anual 2013 es de: Efectividad 67.02%; Eficacia 91.19%; Eficiencia 149.75%*
- *El porcentaje de ejecución del Presupuesto 2013 de la FIC es del 63.99%*
- *Luego de la evaluación se determina que se encuentra dentro del estándar exigido por el organismo competente.*

3.2. CONCLUSIONES

- *Insistir a todos los responsables de las unidades académicas y administrativas, se empoderen de los procesos de planificación y evaluación, lo cual permita mejorar el nivel de gestión institucional. Y la entrega oportuna de la información que requiera la unidad de planificación de la Universidad Técnica de Machala.*

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES

Esta facultad también presento fuera del tiempo programado, logrando finalmente que lo presente pero también lo hicieron de todo el Año 2013 lo cual no es así, sino que debe ser del segundo semestre 2013

DEPENDENCIAS QUE ENTREGARON LA EVALUACIÓN SEGUNDO SEMESTRE 2013

N°	FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	<i>Decanato</i>	64	128	128
2	<i>Subdecanato</i>	35	69	119
3	<i>Secretaría General</i>	50	99	99
4	<i>Escuela de Derecho</i>	67	135	270
5	<i>Escuela de Comunicación Social</i>	49	98	197
6	<i>Escuela de Sociología</i>	56	112	218
7	<i>Escuela de Bellas Artes</i>	38	77	154
8	<i>Escuela de Ciencias de la Educación modalidad presencial</i>	58	116	232
9	<i>Escuela de Ciencias de la Educación modalidad semipresencial</i>	62	124	248
10	<i>Centro de Postgrado</i>	13	25	57
11	<i>Centro de Planificación y Coordinación Académica</i>	60	129	257
12	<i>Centro de Investigaciones Sociales</i>	42	64	99
13	<i>Unidad de Matrícula y Recaudaciones</i>	66	131	277
14	<i>Departamento de Publicaciones</i>	44	88	175
15	<i>Departamento de Práctica Docente</i>	56	113	226
16	<i>Coordinación Administrativa</i>	112	225	449
17	<i>Biblioteca</i>	48	95	191
18	<i>Estadística</i>	82	113	176
19	<i>Sala de Internet y Centro de Cómputo</i>	30	60	120
20	<i>Nivel de Graduación</i>	78	94	149
21	<i>Fiscalía</i>	56	90	180
PROMEDIO GENERAL FCS:		56	105	192

FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICAS Y DE LA SALUD

Cumpliendo las normativas vigentes, cada año la Facultad de Ciencias Químicas y de la Salud, presenta la planificación de las actividades a realizar, basada en los cuatro ejes fundamentales:

- ✓ Docencia,*
- ✓ Investigación,*
- ✓ Vinculación con la comunidad, y*
- ✓ La Gestión o Administración.*

Al momento una vez culminado el segundo semestre del año 2013, se está realizando la evaluación del POA, matriz que permite ver el avance de cada componente trazado, su ejecución en el caso de haberse dado, y no se realizó, cuáles fueron las causas de ello, permitiéndonos hacer un análisis de las distintas unidades que integran la Facultad de Ciencias Químicas y de la Salud.

La Facultad de Ciencias Químicas y de la Salud, tiene 5 carreras como son: Bioquímica y Farmacia, Ingeniería Química, Ingeniería en Alimentos, Ciencias Médicas y Enfermería, las Unidades del CIQUIT, CEPYCA, Cepas, así como un edificio de laboratorios que están articulados en su actividad de apoyo del proceso de enseñanza – aprendizaje con cada una de las carreras de la Facultad.

En el año 2012, el día 7 de agosto, tuve la honrosa designación de ser nombrado Decano de la Facultad de Ciencias y de la Salud, siendo ratificado en el cargo en el mes de abril de este año.

Cumpliendo lo planificado en el POA 2013, se han realizado las gestiones para adquisición de equipos y materiales para los distintos laboratorios de la Facultad.

La Facultad de Ciencias Químicas y de la Salud, ha trabajado en el eje de docencia, con el dictado de clases presenciales, se dio apoyo total a la adecuación total de las salas de tutorías que está ubicado en la planta baja del edificio administrativo donde

existen 17 cubículos, que cuentan con mobiliario confortable, climatización servicio de comunicación telefónica, computadoras con el servicio de internet.

Se entregó toda la información solicitado por Organismo externos, como la SENESCYT, CEAACES, SNIESE, gracias a la colaboración desplegada por la mayoría de los servidores universitarios.

Especial atención merece el área de la investigación, donde un joven egresado de la Carrera de Bioquímica y Farmacia, el Sr. Ricardo León Cueva, de nuestra Facultad, presentó un trabajo de investigación con la tutoría de la Dra. Carmita Jaramillo, Dr. Fredy Pereira, Lic. Gastón García experto cubano en toxicología y resultó ganador en el concurso denominado “Reconocimiento a la Investigación Universitaria Estudiantil, Galardones Nacionales, convocada por la SENESCYT año 2013. Haciendo merecedor a una beca para seguir sus estudios de cuarto nivel en la universidad del mundo que escoja.

Premio que nos compromete a trabajar en equipo para poder lograr la anhelada acreditación institucional.

En el cuadro anexo se detallan los porcentajes alcanzados de efectividad y eficiencia alcanzados por nuestra Facultad.

Al igual que las demás facultades no presentaron a dentro del tiempo programado, a continuación las dependencias que presentaron la evaluación del segundo semestre 2013

Las dependencias que no presentaron la evaluación son las siguientes: Escuela de ciencias médicas, Escuela de bioquímica y farmacia, Estadística, Fiscalía, Secretaria entre otros cabe indicar que ningún laboratorio presento la evaluación del segundo semestre 2013.

DEPENDENCIAS QUE PRESENTARON SU EVALUACIÓN SEGUNDO SEMESTRE 2013

N°	FACULTAD DE CIENCIAS QUÍMICA Y DE LA SALUD	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	Decanato	35	85	116
2	Subdecanato	30	48	97
3	CIQUIT	25	50	100
4	Escuela de Enfermería	32	48	85

5	<i>Escuela de ingeniería en Alimentos</i>	77	80	85
6	<i>Escuela de ingeniería química</i>	81	91	171
7	<i>Recaudaciones</i>	60	100	200
P ROMEDIO GENERAL FCQS:		49	72	122

DEPENDENCIAS QUE NO PRESENTARON LA EVALUACIÓN DEL POA 2013

- ✓ *Escuela de Ciencias Médicas*
- ✓ *Escuela de Bioquímica y Farmacia*
- ✓ *Centro de Planificación y Coordinación Académica*
- ✓ *Centro médico popular*
- ✓ *Secretaria General*
- ✓ *Estadística*
- ✓ *Centro de postgrado*
- ✓ *Laboratorio de fitofármaco*
- ✓ *Laboratorio de Cualitativa y Orgánica*
- ✓ *Laboratorio de Bromatología y cuantitativa*
- ✓ *Laboratorio de Computación*
- ✓ *Planta Piloto de Alimentos*
- ✓ *Laboratorio de Bioquímica, Botánica, Toxicología y Farmacia*
- ✓ *Laboratorio de Física, Química y Biología*
- ✓ *Planta Piloto de Farmacia*
- ✓ *Laboratorio de Operaciones Unitarias*
- ✓ *Laboratorio de Cárnicos*
- ✓ *Laboratorio de Investigaciones Químicas.*

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

A igual que las Facultades anteriores fueron pocas las dependencias que presentaron la evaluación de todo el Año lo cual no era así sino solo del segundo semestre 2013 como lo indica el oficio del DEPLAN luego lo corrigieron y con observaciones de estar mal elaborado;

cabe indicar que este es el listado de las dependencias que presentaron el resto de dependencias no presentaron la evaluación del segundo semestre 2013

DEPENDENCIAS QUE ENTREGARON LA EVALUACIÓN SEGUNDO SEMESTRE 2013

N°	FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	DECANATO	114%	213%	425%
2	SUBDECANATO	128%	257%	513%
3	SECRETARÍA GENERAL	49%	98%	197%
4	CENTRO DE COORDINACIÓN Y PLANIFICACIÓN ACADÉMICA - CEPYCA	36%	67%	133%
5	ESCUELA DE ADMINISTRACIÓN	63%	80%	160%
6	ESCUELA DE CONTABILIDAD Y AUDITORÍA	22%	45%	91%
7	ESCUELA DE ECONOMÍA	14%	20%	39%
8	CENTRO DE CÓMPUTO	93%	165%	330%
9	CENTRO DE POSTGRADO - CEPOS	15%	38%	76%
10	FISCALÍA	40%	80%	160%
11	CENTRO DE INVESTIGACIONES EMPRESARIALES - CEDIE	6%	12%	25%
12	BIBLIOTECA	37%	74%	149%
13	RECAUDACIONES	88%	151%	283%
PROMEDIO GENERAL FCE:		54%	100%	199%

DETERMINACIÓN DE MEDIDAS CORRECTIVAS

- *Este año es la primera vez que se realiza la evaluación del Plan Operativo, debido a que este año 2013 no se cuenta con un año referente para el análisis estadístico. Sin embargo se trabajó con algunas informaciones del 2012 prestada por el departamento de secretaria General. Trabajar con datos reales a partir del siguiente periodo*
- *Elaborar y proponer una matriz de atención al público estandarizada para todos los departamentos.*
- *Actividades deben distribuirse de acuerdo a la competencia que tenga cada departamento.*
- *Tomar en cuenta al departamento de prácticas pre profesionales, Tutorías académicas y curriculares de la facultad para los próximos planes operativos anuales y darle su respectiva importancia a las horas asignada a esta jurisdicción, por lo que son indicadores de alto porcentajes para el proceso de evaluación por parte del CEAACES.*
- *Ordenar y controlar exhaustivamente de los avances académicos por carreras y por cursos.*

- *Agilizar los programas de Maestrías y diplomados para socializar los proyectos de tesis de acuerdo a la especialidad que se imparta.*
- *Fomentar la investigación formativa de estudiantes y docentes desde cada uno de los departamentos.*

Conclusiones

- *Los recursos económicos de la Universidad a la Facultad de Ciencia Empresariales no están siendo distribuidos en forma equitativa y proporcional de acuerdo a las necesidades que presente cada uno de los departamentos que existen en esta jurisdicción.*
- *Se observan a los indicadores de eficacia, eficiencia y efectividad que son muy altos debido a que algunos de los componentes se los utiliza con mayor frecuencia en cada uno de los departamentos, a pesar de esto algunas actividades no se han ejecutado por falta de conocimientos o de recursos económicos. La compensación se da en otras operaciones que se tiene un elevado porcentaje de operaciones realizadas en el mismo departamento.*
- *La evaluación que se realizó por primera vez en la Facultad se realizó con algunos inconvenientes, falta de conocimiento de alguna tarea del Plan Operativo Anual por parte de las colaboradoras de los departamentos.*

Recomendaciones

- *Elaborar programas de capacitación científica para cada uno de los docentes de la Facultad de Ciencias Empresariales coordinadas con el departamento del CEDIE.*
- *Que se asignen recursos económicos necesarios a proyectos de Vinculación con la comunidad y se tome en cuenta dentro de este el Plan del Buen Vivir.*
- *Generar e incentivar el ahorro de las hojas de papel bon en cada una de las oficinas que colaboran con los departamentos.*
- *Evitar muchos trámites burocráticos en la emisión de los certificados en cada uno de los departamentos.*
- *Extender el tiempo de duración en el certificado de No adeudar en el departamento de Recaudaciones.*

COMENTARIOS GENERALES

A través del presente me permito dirigirme al Director del DEPLAN con algunas novedades durante la evaluación del POA segundo semestre 2013 que a continuación detallo:

- ✓ *Al momento de receiptar la información de parte de las dependencias, gran parte no fue aceptable el resto de dependencias tienen problemas de corrección mostrando una información errónea, en unos casos presentaron la evaluación anual pese a que en el oficio del DEPLAN se solicita que debe ser del segundo semestre. En consecuencia mi sugerencia es que debe realizarse esta evaluación con personal más confiable.*
- ✓ *La mayoría de los departamentos llenaron la plantilla con información falsa , es decir como que si hubieren cumplido la meta al 100% mientras que al revisar los medios de verificación no tienen todos los documentos.*
- ✓ *Los Departamentos y las facultades se pasaron de la fecha de entregar la evaluación por esa razón tuve que visitar personalmente a los lugares mencionados para que presente las evaluaciones*
- ✓ *Al momento de proceder a la evaluación se detectó que en departamento de cultura y arte tiene hasta tres componentes repetidos.*
- ✓ *La facultades de FIC, FCE, FCS, FCQS, se encontró que el primer componente del Subdecanato era el mismo, mientras que a las mencionadas facultades no les correspondía ejecutar este componente porque ya estaba funcionando el Departamento de Nivelación y Admisión de la UTMACH.*
- ✓ *Que todas las facultades y administración pusieron en los medios de verificación reporte de rol de pago cuando lo correcto es planillas del rol de pago, pero acepto los departamentos de Vinculación, DEPLAN y relaciones públicas.*
- ✓ *Cabe indicar que el todos los listados de las dependencias de UTMach corresponden a la planificación del POA 2013.*
- ✓

SUGERENCIAS

- ✓ *Que las personas que realicen o levanten la información lo hagan con honestidad y lealtad hacia la institución.*
- ✓ *Que para el 2014 se modifique los componentes o se cambien si es necesario en cada dependencia.*
- ✓ *Que los valores de las metas planificadas sean las más reales, para que en la evaluación el porcentaje no se eleve demasiado.*
- ✓ *Que se capaciten a las personas que manejan las planificaciones y evaluaciones del POA*

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE LA EVALUACIÓN DEL POA DEL SEGUNDO SEMESTRE 2013

N°	DEPENDENCIA	INDICADORES		
		Efectividad	Eficacia	Eficiencia
1	<i>Administración Central</i>	60%	115%	234%
2	<i>Facultad de Ciencias Agropecuarias</i>	62%	147%	308%
3	<i>Facultad de Ciencias Empresariales</i>	54%	100%	199%
4	<i>Facultad de Ciencias Químicas y de la Salud</i>	49%	72%	122%
5	<i>Facultad de Ciencias Sociales</i>	56%	105%	192%
6	<i>Facultad de Ingeniería Civil</i>	48%	75%	150%
TOTAL		55%	102%	201%

Fuente: Evaluaciones del POA cumplimiento del segundo Semestre 2013 de cada Dependencia respectivamente

Elaboración: DEPLAN

Fecha: 08 de Abril 2013

NIVEL DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE LA EVALUACIÓN DEL POA DEL 2013

<i>PROMEDIO FINAL DEL PRIMER SEMESTRE 2013</i>	<i>51%</i>	<i>99%</i>	<i>226%</i>
<i>PROMEDIO FINAL DEL SEGUNDO SEMESTRE 2013</i>	<i>55%</i>	<i>102%</i>	<i>201%</i>
<i>TOTAL</i>	<i>106%</i>	<i>201%</i>	<i>427%</i>
<i>PROMEDIO FINAL DE EVALUACIÓN DEL POA AÑO 2013</i>	<i>53%</i>	<i>100,50%</i>	<i>213,50%</i>